



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

Relatório de
Autoavaliação Institucional
2024
Exercício 2023
CAMPUS ITAQUAQUECETUBA



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

Índice de Tabelas e Quadros

Tabela 1: Resultados de Avaliação dos cursos superiores do campus	15
Quadro 1: Participação Geral na Autoavaliação por segmento	19
Quadro 2: Participação Discente na Autoavaliação por curso	19
Quadro 3: Membros da CPA Itaquaquecetuba	21
Quadro 4: Pontos Negativos indicados na Autoavaliação Institucional 2024 Exercício 2023	94



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

Índice de Figuras

Figura 1:	Questão 1 do Eixo 1	25
Figura 2:	Questão 2 do Eixo 1	25
Figura 3:	Questão 3 do Eixo 1	26
Figura 4:	Questão 1 do Eixo 2	28
Figura 5:	Questão 2 do Eixo 2	29
Figura 6:	Questão 3 do Eixo 2	30
Figura 7:	Questão 4 do Eixo 2	30
Figura 8:	Questão 5 do Eixo 2	31
Figura 9:	Questão 6 do Eixo 2	31
Figura 10:	Questão 7 do Eixo 2	32
Figura 11:	Questão 8 do Eixo 2	32
Figura 12:	Questão 9 do Eixo 2	33
Figura 13:	Questão 10 do Eixo 2	33
Figura 14:	Questão 11 do Eixo 2	34
Figura 15:	Questão 12 do Eixo 2	34
Figura 16:	Questão 13 do Eixo 2	35
Figura 17:	Questão 14 do Eixo 2	35
Figura 18:	Questão 15 do Eixo 2	36
Figura 19:	Questão 1 do Eixo 3	38
Figura 20:	Questão 2 do Eixo 3	39
Figura 21:	Questão 3 do Eixo 3	39
Figura 22:	Questão 4 do Eixo 3	40
Figura 23:	Questão 5 do Eixo 3	40
Figura 24:	Questão 6 do Eixo 3	41
Figura 25:	Questão 7 do Eixo 3	41
Figura 26:	Questão 8 do Eixo 3	42
Figura 27:	Questão 9 do Eixo 3	42



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

Figura 28:	Questão 10 do Eixo 3	43
Figura 29:	Questão 11 do Eixo 3	43
Figura 30:	Questão 12 do Eixo 3	44
Figura 31:	Questão 13 do Eixo 3	44
Figura 32:	Questão 14 do Eixo 3	45
Figura 33:	Questão 15 do Eixo 3	45
Figura 34:	Questão 16 do Eixo 3	46
Figura 35:	Questão 17 do Eixo 3	46
Figura 36:	Questão 18 do Eixo 3	47
Figura 37:	Questão 19 do Eixo 3	47
Figura 38:	Questão 20 do Eixo 3	48
Figura 39:	Questão 21 do Eixo 3	48
Figura 40:	Questão 22 do Eixo 3	49
Figura 41:	Questão 23 do Eixo 3	49
Figura 42:	Questão 1 do Eixo 4	52
Figura 43:	Questão 2 do Eixo 4	53
Figura 44:	Questão 3 do Eixo 4	53
Figura 45:	Questão 4 do Eixo 4	54
Figura 46:	Questão 5 do Eixo 4	54
Figura 47:	Questão 6 do Eixo 4	55
Figura 48:	Questão 7 do Eixo 4	55
Figura 49:	Questão 8 do Eixo 4	56
Figura 50:	Questão 9 do Eixo 4	56
Figura 51:	Questão 10 do Eixo 4	57
Figura 52:	Questão 11 do Eixo 4	57
Figura 53:	Questão 12 do Eixo 4	58
Figura 54:	Questão 13 do Eixo 4	58
Figura 55:	Questão 14 do Eixo 4	59



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

Figura 56:	Questão 15 do Eixo 4	59
Figura 57:	Questão 16 do Eixo 4	60
Figura 58:	Questão 17 do Eixo 4	61
Figura 59:	Questão 18 do Eixo 4	61
Figura 60:	Questão 19 do Eixo 4	62
Figura 61:	Questão 20 do Eixo 4	62
Figura 62:	Questão 21 do Eixo 4	63
Figura 63:	Questão 22 do Eixo 4	63
Figura 64:	Questão 23 do Eixo 4	64
Figura 65:	Questão 24 do Eixo 4	64
Figura 66:	Questão 25 do Eixo 4	65
Figura 67:	Questão 26 do Eixo 4	65
Figura 68:	Questão 1 do Eixo 5	68
Figura 69:	Questão 2 do Eixo 5	68
Figura 70:	Questão 3 do Eixo 5	69
Figura 71:	Questão 4 do Eixo 5	69
Figura 72:	Questão 5 do Eixo 5	70
Figura 73:	Questão 6 do Eixo 5	70
Figura 74:	Questão 7 do Eixo 5	71
Figura 75:	Questão 8 do Eixo 5	71
Figura 76:	Questão 9 do Eixo 5	72
Figura 77:	Questão 10 do Eixo 5	72
Figura 78:	Questão 11 do Eixo 5	73
Figura 79:	Questão 12 do Eixo 5	73
Figura 80:	Questão 13 do Eixo 5	74
Figura 81:	Questão 14 do Eixo 5	74
Figura 82:	Questão 15 do Eixo 5	75
Figura 83:	Questão 16 do Eixo 5	75



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

Figura 84:	Questão 17 do Eixo 5	76
Figura 85:	Questão 18 do Eixo 5	76
Figura 86:	Questão 19 do Eixo 5	77
Figura 87:	Questão 20 do Eixo 5	77
Figura 88:	Questão 21 do Eixo 5	78
Figura 89:	Questão 22 do Eixo 5	78
Figura 90:	Questão 23 do Eixo 5	79
Figura 91:	Questão 24 do Eixo 5	79
Figura 92:	Questão 25 do Eixo 5	80
Figura 93:	Questão 26 do Eixo 5	80
Figura 94:	Questão 27 do Eixo 5	81
Figura 95:	Questão 28 do Eixo 5	81
Figura 96:	Questão 29 do Eixo 5	82
Figura 97:	Questão 30 do Eixo 5	82
Figura 98:	Questão 31 do Eixo 5	83
Figura 99:	Questão 32 do Eixo 5	83
Figura 100:	Questão 33 do Eixo 5	84
Figura 101:	Questão 34 do Eixo 5	84
Figura 102:	Questão 1 da Avaliação do Questionário	86
Figura 103:	Questão 2 da Avaliação do Questionário	87
Figura 104:	Questão 3 da Avaliação do Questionário	87



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

Sumário

1	Introdução.....	9
1.1	Objetivo do Relatório.....	9
1.2	Histórico e caracterização do Campus.....	10
1.3	Cursos Superiores do Campus em 2023	14
1.3.1	O curso Superior de Licenciatura em Matemática.....	15
1.3.2	O curso Superior de Licenciatura em Letras	17
1.3.3	O curso Superior de Bacharelado em Engenharia Mecânica.....	17
1.4	Participação do Campus na Avaliação Institucional 2024 exercício 2023.....	19
2	Metodologia da pesquisa e construção do relatório	20
2.1	Constituição da CPA local.....	20
2.2	Construção e Constituição do Relatório.....	21
2.3	Metodologia para tratamento, apresentação e análise dos dados.....	23
3	Apresentação e análise dos dados da Autoavaliação 2024, por segmento	24
3.1	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	24
3.2	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.....	27
3.3	Eixo 3: Políticas Acadêmicas	37
3.3.1	Análise da Dimensão “Políticas para o ensino, Pesquisa e Extensão”.....	50
3.3.2	Análise da Dimensão “Comunicação com a Sociedade”.....	50
3.3.3	“Análise da Dimensão: Política de Atendimento aos Discentes, assistência estudantil e de acompanhamento de egressos”.....	51
3.4	Eixo 4: Políticas de Gestão	52
3.5	Eixo 5: Infraestrutura Física	67



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

3.6 Avaliação do Questionário	86
3.7 Ações realizadas em 2023 para melhoria dos pontos negativos indicados na Autoavaliação 2023 Exercício 2022	88
3.8 Pontos negativos indicados na Autoavaliação 2024 Exercício 2023	91
4 Considerações Finais	95
Anexo A: Questões utilizadas para a Autoavaliação Institucional 2024	97
Anexo B: Questões avaliadas como “Ruim” e “Razoável” por segmento	101



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

1 Introdução

Em 14 de abril de 2004 o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) instituiu a Autoavaliação Institucional de acordo com a Lei nº 10.861. Seus objetivos são produzir conhecimentos, identificar as causas de problemas, auxiliar no processo de tomada de decisões da instituição, colaborar com o processo de melhoria da qualidade da Educação Superior no país, assim como, prestar contas à sociedade.

Este processo de autoavaliação é realizado anualmente pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), que envolve toda a comunidade que compõe a instituição. A consolidação dos resultados é realizada anualmente por meio de Relatórios Institucionais que vislumbram sistematizar e possibilitar o conhecimento dos resultados por toda a comunidade, promover melhorias na instituição, subsidiar os processos de avaliação externa e fortalecer a cultura de avaliação.

1.1 Objetivo do Relatório

Este relatório tem como objetivo disponibilizar os resultados, assim como entregar uma análise que possibilite reflexões no sentido de promover melhorias na Instituição. A CPA oferece indicadores para todos os agentes envolvidos nos processos deliberativos possibilitando decisões mais assertivas baseadas em dados coletados na autoavaliação.

A divulgação dos resultados da autoavaliação será feita de forma ampla à comunidade acadêmica do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo – campus Itaquaquetuba. Os meios de divulgação e discussão junto à comunidade do IFSP/ITQ serão: e-mail institucional, reuniões de servidores, famílias



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

e estudantes, reunião do Plano de Desenvolvimento Institucional e divulgação nos meios de comunicação, especialmente no site do campus.

1.2 Histórico e caracterização do Campus

O Câmpus Itaquaquetuba resulta do processo de expansão da rede de unidades do Instituto Federal de São Paulo nos últimos anos, sendo uma das unidades do Instituto na região metropolitana de São Paulo e na microrregião do Alto Tietê. A descentralização do IFSP procura atender às demandas crescentes por escolaridade técnica, tecnológica, bacharéis e licenciaturas nas diversas regiões do estado, visando alinhar a oferta de vagas com as novas demandas das cadeias produtivas de alta tecnologia e de serviços qualificados, que tendem, cada vez mais, a se expandirem na região metropolitana de São Paulo.

A cidade de Itaquaquetuba está a 42,6 km de distância da capital do estado de São Paulo, na região do Alto Tietê. É acessível por rodovias como a SP- 66, SP- 56, SP-88 e Rodovia Ayrton Senna, que liga o município a Mogi das Cruzes, Poá, Suzano, Ferraz de Vasconcelos e Arujá, fazendo também divisa com outros grandes centros urbanos, como a capital estadual de São Paulo e o município de Guarulhos. Além disso, é atendida pela Companhia de Trens Metropolitanos (CPTM), contando com três estações: Aracaré, Manoel Feio e Itaquaquetuba – esta última, localizada a cerca de 600 m do campus.

Segundo dados extraídos do Atlas de desenvolvimento humano e do IBGE, referentes ao ano de 2020, o município possui grau de urbanização de 100%, área de aproximadamente 82,52 km², população estimada em 321.770 habitantes, resultando em uma densidade demográfica de aproximadamente 3.900,32 hab/km² e índice de desenvolvimento de educação básica (IDEB) de 3.6 (IBGE, s.d)



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

A história do município de Itaquaquetuba remonta às vilas fundadas pelo padre jesuíta José de Anchieta no século XVI. Mantendo-se um pequeno aldeamento entre os séculos XVI e XIX, Itaquaquetuba ganha vulto a partir de 1925, devido à instalação da Estrada de Ferro Central do Brasil (EFCB). A vila de Itaquaquetuba conquista sua autonomia e torna-se um município em 1953, deixando de ser parte do município de Mogi das Cruzes. Desde então, pela proximidade do rio Tietê e da linha férrea, tem início a instalação de indústrias na região, formando o que se conhece atualmente como um dos mais significativos polos industriais do estado de São Paulo.

Dentre as etapas de instalação dos novos campus do IFSP, ocorreram audiências públicas em cada um dos municípios. Essas audiências funcionam como espaços para amplo debate democrático com a sociedade, objetivando que a comunidade conheça a estrutura do IFSP e opine sobre os possíveis cursos que poderão ser implantados nas unidades.

Para a instalação do Câmpus Itaquaquetuba, foram realizadas três audiências públicas, citadas anteriormente. A primeira, realizada em 13 de maio de 2016, contou com a presença do reitor do IFSP, do diretor geral do Câmpus de Itaquaquetuba, do Presidente da Câmara dos Vereadores de Itaquaquetuba, da Secretaria Municipal de Educação, da Supervisora de Ensino, que esteve representando a Diretoria de Ensino da região de Itaquaquetuba, do Presidente da frente empresarial pró-Itaquaquetuba e do Secretário Municipal de Desenvolvimento Econômico de Itaquaquetuba.

A segunda audiência pública aconteceu no dia 03 de junho de 2016, no auditório da Secretaria Municipal de Educação da cidade. Nesta ocasião, foi apresentado uma análise técnica da região de Itaquaquetuba, e os eixos tecnológicos que mais atendem às necessidades do município.

Por fim, a terceira audiência ocorreu em 25 de junho de 2016, também na Secretaria Municipal de Educação de Itaquaquetuba, com o objetivo de consolidar o eixo tecnológico e os cursos selecionados para o Município. Foram apresentados



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

dados de pesquisas realizadas anteriormente sobre o potencial econômico de Itaquaquetuba. Nesta consulta pública definiu-se o eixo tecnológico de Controle e Processos Industriais - Técnico em Mecânica.

Como resultado desse processo, foram aprovados, pelo Conselho Superior do IFSP, os cursos Técnico em Mecânica Integrado ao Ensino Médio, com a Resolução nº 86 de 05 de outubro de 2016; o curso Técnico em Mecânica Concomitante/Subsequente, com a Resolução nº68 de 01 de agosto de 2017; em 31 de outubro de 2017, o curso de Licenciatura em Matemática, pela resolução nº120; o curso de Bacharelado em Engenharia Mecânica e a Licenciatura em Letras, com as resoluções nº149 e nº150, respectivamente, ambas de 20 de dezembro de 2021.

O campus iniciou sua atuação no município antes mesmo da conclusão das obras, com a criação de comissões e grupos de trabalho para aproximação com a Prefeitura Municipal, redação do projeto pedagógico do curso Técnico em Mecânica integrado ao ensino médio, oferecimento de cursos de extensão em espaços cedidos pela prefeitura e outras atividades.

Em 2017, teve início o curso integrado com sua primeira turma. As aulas iniciaram-se em salas emprestadas da Escola Estadual Zilda Braconi Amador, tendo em vista o andamento das obras. Com a entrega parcial do prédio, os estudantes e servidores passaram a ocupar o campus a partir de maio daquele ano.

Também em 2016, foi criada uma comissão para realizar o estudo de viabilidade de um curso superior para o Câmpus Itaquaquetuba. A equipe trabalhou com a hipótese da implantação de uma Licenciatura em Ciências. Ao término do trabalho, constatou-se no município a demanda por professores de Matemática. A partir de então, constituiu-se o Núcleo Docente Estruturante (NDE) da Licenciatura em Matemática do Câmpus Itaquaquetuba.

Em 2018, iniciaram-se os cursos de Licenciatura em Matemática, com ingresso anual e duração de quatro anos; e o curso Técnico em Mecânica Concomitante e



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

Subsequente ao ensino médio, com ingresso semestral e duração de dois anos. Ambos com ofertas de 40 vagas, ministrados no período noturno.

Com o andamento da Licenciatura em Matemática (SLM), novas parcerias estão sendo firmadas com a rede pública de ensino, não só para a realização dos estágios, mas também para desenvolvimento dos projetos do Programa de Bolsa Institucional de Iniciação à Docência (PIBID) e de Residência Pedagógica. Até o momento, 30 alunos já participaram do PIBID, sendo 24 bolsistas e 6 voluntários; da Residência Pedagógica foram 20 participantes, sendo 16 bolsistas e 4 voluntários.

Atualmente o Câmpus conta com mais dois cursos superiores lançados no primeiro semestre de 2022. Um deles é o Bacharelado em Engenharia Mecânica (BEM), cujo objetivo é formar um profissional com conhecimentos científicos e tecnológicos de tal forma que possa atuar nos campos de pesquisa, aplicação industrial, planejamento e gestão. O outro é Licenciatura em Letras (SLL), pensado de tal forma que possa formar professores de Língua Portuguesa para atuarem nos Ensinos Fundamental II e Médio, nas áreas de linguagens e literaturas.

Também são ofertados cursos de extensão na modalidade de Formação Inicial e Continuada (FIC), no período entre 2015 e 2022, também foram ofertados 78 cursos de, sendo parte deles direcionados à área de Controle de Processos Industriais. Adicionalmente, também são realizadas outras atividades de extensão como eventos e projetos, que são benéficos, tanto por oferecer bolsas aos estudantes envolvidos nos projetos como por favorecer o estreitamento das parcerias com a prefeitura municipal. Estas parcerias resultaram, em 2022, na oferta dos cursos Qualifica Mais Energif e Qualifica Mais Progredir, ambos no âmbito do Pronatec.

A cultura de pesquisa ainda está em fase de consolidação no campus, desde o início das atividades, docentes participam de projetos de pesquisa orientando estudantes. Nos anos de 2017 e 2018, o campus já contava com projetos de docentes aprovados no PIBITI. Em 2019, foi lançado o primeiro edital do PIBIFSP, com 5 projetos submetidos e aprovados com bolsas. Ainda nesta modalidade, em 2020, 4



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

alunos foram contemplados com bolsa esta modalidade e em 2021 o foram 5 bolsas, sendo 3 projetos desenvolvidos por estudantes do ensino médio integrado.

Mesmo com recursos e estrutura limitados, devido ao grande empenho dos servidores, tanto docentes como técnicos administrativos, a pesquisa e a extensão continuam em ascensão e no ano de 2022, o campus teve o maior número de projetos contemplados, sendo 10 projetos aprovados e metade deste número está sendo conduzido por alunos do ensino médio integrado. Além desta modalidade o campus possui pesquisas com bolsas PIBIC-EM e PIVICT.

Por fim, atualmente o campus também desenvolve ações significativas de harmonização e estreitamento das relações interpessoais cujo objetivo é fortalecer a cooperação e a política de bom convívio na comunidade IFSP-ITQ. Sendo assim, além de atividades interdisciplinares, o campus prevê em calendário a realização de semanas temáticas, que envolvem discussões sobre cultura, diversidade, meio ambiente, ciência, tecnologia e diversidade. Estes eventos são organizados de forma integrada, com temas específicos e sempre valorizando a criatividade, atitude científica e inclusão social.

1.3 Cursos Superiores do Campus em 2023

No ano letivo de 2023 o campus ofertava três cursos de graduação: Engenharia Mecânica, Licenciatura em Letras e Licenciatura em Matemática.

O curso de Licenciatura em Matemática passou por avaliação externa em 2022 recebendo Conceito de Curso (CC) 5. Os alunos do curso também participaram da edição 2021 do Exame Nacional de Desempenho do Estudantes (ENADE). Em 2021 também foi conferido ao referido curso o Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) de 3.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

Tabela 1: Resultados de Avaliação dos cursos superiores do Campus

Nome do Curso	Grau	Valor CC	Ano CC	Valor ENADE	Ano ENADE	Valor IDD	Ano IDD
Matemática	Licenciatura	5	2022	4	2021	3	2021
Letras	Licenciatura	--	--	--	--	--	--
Engenharia Mecânica	Bacharelado	--	--	--	--	--	--

Fonte: emec.mec.gov.br, consulta realizada em 23/12/2023

1.3.1 O curso Superior de Licenciatura em Matemática

Em 2016, foi criada no campus uma comissão entre o corpo docente com o objetivo de fazer o estudo de viabilidade da abertura de uma licenciatura em ciências da natureza (Biologia, Física, Química). Após alguns meses de estudos, os dados levantados apontaram que o município tinha necessidade de formação de docentes de Matemática. A partir de então, a comissão se converteu no Núcleo Docente Estruturante (NDE) da Licenciatura em Matemática, que ao longo de 2017 produziu um PPC e o teve aprovado.

Em 2018, tivemos o ingresso dos primeiros estudantes da Licenciatura, através do Sistema de Seleção Unificado (SiSU). A procura inicial foi animadora: mais de 600 inscritos em todo o Brasil. Nem todas as inscrições reverteram em matrícula, e foi aberto um edital para preenchimento de vagas remanescentes até que se completassem 40 matriculados.

Em 2019 e 2020, houve novamente ingresso de estudantes pelo SiSU e mediante abertura de edital de preenchimento de vagas remanescentes.

Em 2021, o processo de ingresso, durante a pandemia de Covid-19, foi realizado por meio de análise de histórico escolar do ensino médio.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

Em 2022 e 2023, o ingresso voltou a ser realizado por meio do SiSU.

Durante o ano de 2022, o Núcleo Docente Estruturante do Curso de Matemática trabalhou em duas frentes: por um lado, atuou no processo de reconhecimento do curso que culminou na avaliação realizada pelo MEC, na qual o curso obteve a nota máxima - nota 5; por outro lado e, paralelamente ao reconhecimento, foi efetuada a reformulação do curso de Matemática do campus de Itaquaquecetuba visando atender as normativas oficiais e institucionais concernentes aos cursos de formação de professores.

A Licenciatura em Matemática tem a duração prevista de quatro anos ou oito semestres e é ofertada em período noturno, de modo que os estudantes compartilham o campus com os estudantes do curso “concomitante” Técnico em Mecânica e com os estudantes do curso de Licenciatura em Letras.

Além da biblioteca, o curso tem demanda de um laboratório de ensino de matemática. Esse espaço foi garantido, numa sala onde originalmente seria instalado um laboratório de informática (dos 4 previstos inicialmente, 2 estão prontos e em funcionamento). O laboratório foi nomeado, em concurso, como Laboratório de Matemática Maria Laura Mouzinho Leite Lopes.

Para apoio aos estudantes, o curso de Matemática oferece semestralmente um programa de monitoria realizado por estudantes do próprio curso. A oferta é feita conforme a disponibilidade de estudantes monitores e aprovação dos docentes responsáveis pelo componente curricular. Além da monitoria, o curso oferece também, a partir de 2023 o programa denominado Recuperação Permanente da Aprendizagem - RPA. Este programa foi criado com o intuito de revisar os temas matemáticos da educação básica de forma a prover permanentemente aos estudantes formas de revisar ou estudar os temas que porventura tenham sido defasados.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

1.3.2 O curso Superior de Licenciatura em Letras

O Núcleo Docente Estruturante do curso de Licenciatura em Letras do IFSP – Campus Itaquaquecetuba foi criado em 2018, momento em que iniciamos a produção do Projeto do Curso, trabalho este que foi interrompido pela estruturação dos Currículos de Referência dos cursos superiores do IFSP.

Em 2020, com a pandemia da COVID-19 retomamos as reuniões semanais e a estruturação do PPC da Letras, finalizamos a construção do documento em julho de 2021, a aprovação do curso se deu em dezembro do mesmo ano.

No ano de 2022 abrimos a primeira turma que ingressou por meio de processo seletivo próprio do IFSP, tivemos uma procura de quatro candidatos por vaga, já em 2023 o processo de ingresso dos estudantes foi via SISU com uma procura de oito candidatos por vaga.

Atualmente, em termos de estrutura, o curso demanda apenas a utilização de salas de aula e acervo bibliográfico. Conta com o ingresso anual e integralização prevista em oito semestres. As aulas ocorrem no período noturno de segunda à sexta e aos sábados de manhã.

O curso de Licenciatura em Letras do IFSP – Campus Itaquaquecetuba visa formar professores de Língua Portuguesa para atuarem nos Ensinos Fundamental II e Médio, nas áreas de linguagens e literaturas, estando habilitado a exercer de forma crítica, ética e humanística a sua atividade profissional, sobretudo a docência na Educação Básica

1.3.3 O curso Superior de Bacharelado em Engenharia Mecânica

O curso de Engenharia Mecânica é responsável por formar profissionais que aplicarão conceitos da engenharia, física e ciência dos materiais para o



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

desenvolvimento de projetos de sistemas mecânicos, térmicos, de elementos de máquinas, atuarão em etapas como concepção, análise, seleção do material adequado, definição dos processos de fabricação necessários, controle, manutenção e atenção às normas técnicas pré-estabelecidas. Este é um curso que engloba muitas ciências naturais e que abrange áreas do conhecimento relacionadas à cinemática, dinâmica, energia, acústica, materiais, processos de fabricação, projeto, termodinâmica, dentre outras. É importante enfatizar a importância que os aspectos referentes à ética, segurança e aos impactos ambientais possuem nas ações e decisões desse profissional.

Desde o início da formação do nosso Campus, já se falava sobre o curso de Engenharia Mecânica. Entretanto, foi apenas no ano de 2021, através da Resolução N°149/2021 que ocorreu a aprovação de implantação do curso e, então, a oferta se tornou real. Foram anos de trabalhos realizados pelo NDE – Núcleo Docente Estruturante, discutindo e desenhando como seria esse novo curso ofertado para a população.

Desde então, o IFSP Itaquaquetuba já conta com duas turmas de 40 alunos cada, que vem ajudando a criar a identidade desse novo curso. Diversas são as atividades realizadas pelos discentes, dentre a utilização de laboratórios práticos, organização e realização da SEMEC – Semana de Engenharia Mecânica, visitas técnicas, Iniciações científicas, competições de Lançamento de Foguetes e Construção de Pontes de Palito, realização de estágios, participação na formação do Diretório Acadêmico do Campus e da Atlética e até mesmo o plantio das árvores das turmas, realizada pelos próprios estudantes ao ingressarem no Campus.

Sobre os laboratórios específicos, o curso tem à disposição os Laboratórios de Mecânica que são utilizados pelos cursos do eixo, o Laboratório de Ciências da Natureza e Materiais, o Laboratório de Metrologia, o Laboratório de Informática que é compartilhado com os demais cursos do campus, o Laboratório de Torneamento, o Laboratório de Fresamento e Ajustagem e o Laboratório de Hidráulica e Pneumática



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

1.4 Participação do Campus na Avaliação Institucional 2024 exercício 2023

Estavam aptos a participar todos os servidores em exercício no campus e os estudantes de graduação regularmente matriculados. Os participantes são separados por segmento como mostra o Quadro 1.

	Aptos a participar	Participação efetiva	Percentual
Docentes	53	39	73,6 %
Técnicos	34	30	88,2 %
Discentes	256	106	41,4 %

Quadro 1: Participação Geral na Autoavaliação por segmento

No segmento “Discentes” é feita uma separação por curso, conforme apresentado no Quadro 2.

	Aptos a participar	Participação efetiva	Percentual
Engenharia Mecânica	60	33	55,0 %
Licenciatura em Letras	59	24	40,7 %
Licenciatura em Matemática	137	49	35,8 %

Quadro 2: Participação Discente na Autoavaliação, por curso



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

2 Metodologia da pesquisa e construção do relatório

2.1 Constituição da CPA local

A primeira formação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) do campus Itaquaquetuba ocorreu em 02 de maio de 2019 e foi registrada na Portaria ITQ 34/2019.

Após essa formação, a CPA manteve-se sempre ativa com algumas reformulações devido a alterações no quadro de participantes. A configuração atual da comissão é dada pela Portaria ITQ número 93 de 27 de junho de 2023.

São dados da CPA do Campus Itaquaquetuba:

- Presidente: Petrônio Cabral Ferreira
- Endereço web: <https://itq.ifsp.edu.br/index.php/component/content/article/2-uncategorised/812-teste-comissao-propria-de-avaliacao#atribuicoes>
- E-mail de contato com a CPA: *cpa.itq@ifsp.edu.br*

A composição da CPA deste campus está indicada no Quadro 3:



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

Nome	Segmento
Petrônio Cabral Ferreira	Docente
Renan Luis Fragelli	Docente
Francisco de Oliveira	Docente
Maria Cristina Stello Leite	Docente
Josemberg Batista Dos Anjos	Técnico Administrativo
Nathália Aparecida Soares da Cruz	Discente

Quadro 3: Membros da CPA Itaquaquecetuba

2.2 Construção e Constituição do Relatório

Este relatório foi construído com objetivo de apresentar e analisar as respostas do questionário de Autoavaliação Institucional elaborado pela CPA local do campus Itaquaquecetuba do IFSP de acordo com os 5 eixos e 10 dimensões preconizados pelo INEP:

- 1) Planejamento e Avaliação Institucional:
 - a) Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.
- 2) Desenvolvimento Institucional:
 - a) A Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI;
 - b) A Responsabilidade Social da Instituição, no contexto regional, considerada especialmente no que se refere ao desenvolvimento econômico e social, à defesa ao meio ambiente, da memória cultural, do patrimônio cultural, da produção artística, da inclusão social, visando uma formação crítica e cidadã.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

3) Políticas Acadêmicas:

- a) Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, e oferta de bolsas de diversas naturezas;
- b) A Comunicação com a Sociedade;
- c) Política de Atendimento aos Discentes, assistência estudantil e de acompanhamento de egressos.

4) Políticas de Gestão:

- a) As Políticas de Pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;
- b) A Organização e Gestão da Instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados e a participação dos segmentos da comunidade escolar nos processos decisórios de sua competência;
- c) Sustentabilidade Financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

5) Infraestrutura Física:

- a) Infraestrutura Física, com o ensino, pesquisa, extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

Os itens citados dentro de cada eixo são chamados “dimensões” e são sugeridos junto com os eixos como forma de garantir a abrangência da análise.

O questionário continha 104 questões elaboradas de forma a contemplar os cinco eixos e as dez dimensões citados anteriormente. O questionário foi o mesmo para os três segmentos, a aplicação ocorreu no mês de outubro do ano de 2023.

Desde a primeira autoavaliação o questionário passa por modificações a cada ano de forma a acompanhar as mudanças que ocorrem nos cursos de graduação do IFSP. No entanto a comissão central evita fazer grandes modificações de um ano para o outro de forma que possamos analisar a evolução dos principais indicadores.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

A apresentação e análise das questões estará no capítulo 3, agrupando as respostas por segmento - docentes, discentes e técnicos administrativos. O capítulo 3, trará ainda, no item 3.7, as ações realizadas em 2023 para melhoria dos pontos negativos indicados na Autoavaliação 2023 - Exercício 2022. No item 3.8 apresentaremos os itens considerados negativos nesta Autoavaliação e que merecem especial atenção dos gestores do campus.

2.3 Metodologia para tratamento, apresentação e análise dos dados

Para cada uma das 104 questões elaboradas o entrevistado era apresentado a 6 opções de resposta: i) Não se aplica; ii) Não sei; iii) Ruim; iv) Razoável; v) Bom; vi) Ótimo. Não era possível deixar respostas em branco e os questionários que não foram preenchidos por completo foram desconsiderados.

No capítulo 3 serão apresentadas as respostas dos três segmentos, utilizando um gráfico para cada questão. Em cada gráfico aparecerá as seis respostas possíveis dadas por cada segmento. Os gráficos serão agrupados por eixo, e ao final de cada eixo apresentaremos uma análise das respostas dadas por cada segmento da comunidade entrevistada.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

3 Apresentação e análise dos dados da Autoavaliação 2024, por segmento

Iniciando pelo Eixo 1 que estará no item 3.1 deste relatório, apresentaremos uma figura para cada questão e ao final de cada eixo faremos uma análise das respostas dadas pela comunidade.

O anexo A contém o questionário completo que foi aplicado para os três segmentos.

3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

O Eixo 1, “Planejamento e Avaliação Institucional”, contempla apenas uma dimensão de análise: “Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional”. Foram elaboradas três questões para esse item.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

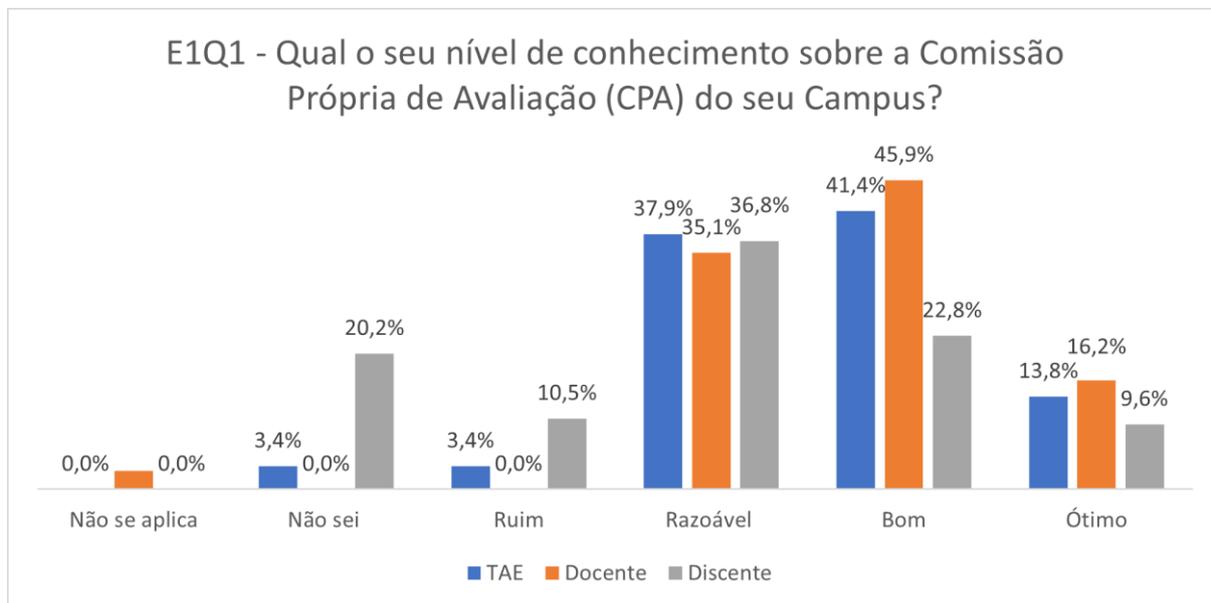


Figura 1: Questão 1 do Eixo 1

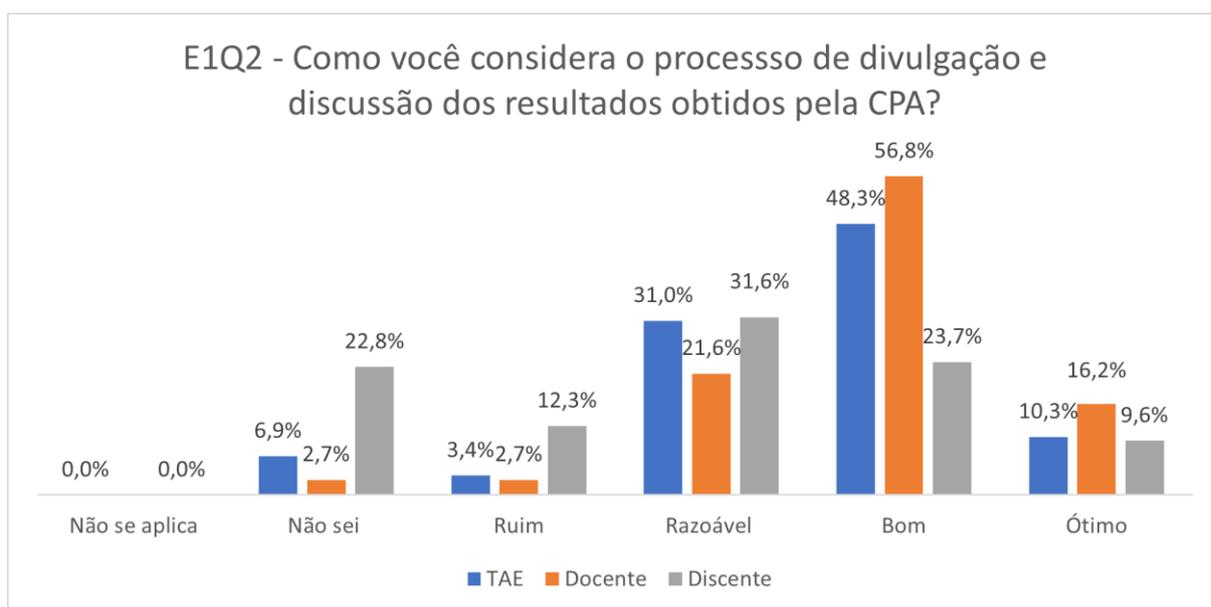


Figura 2: Questão 2 do Eixo 1



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

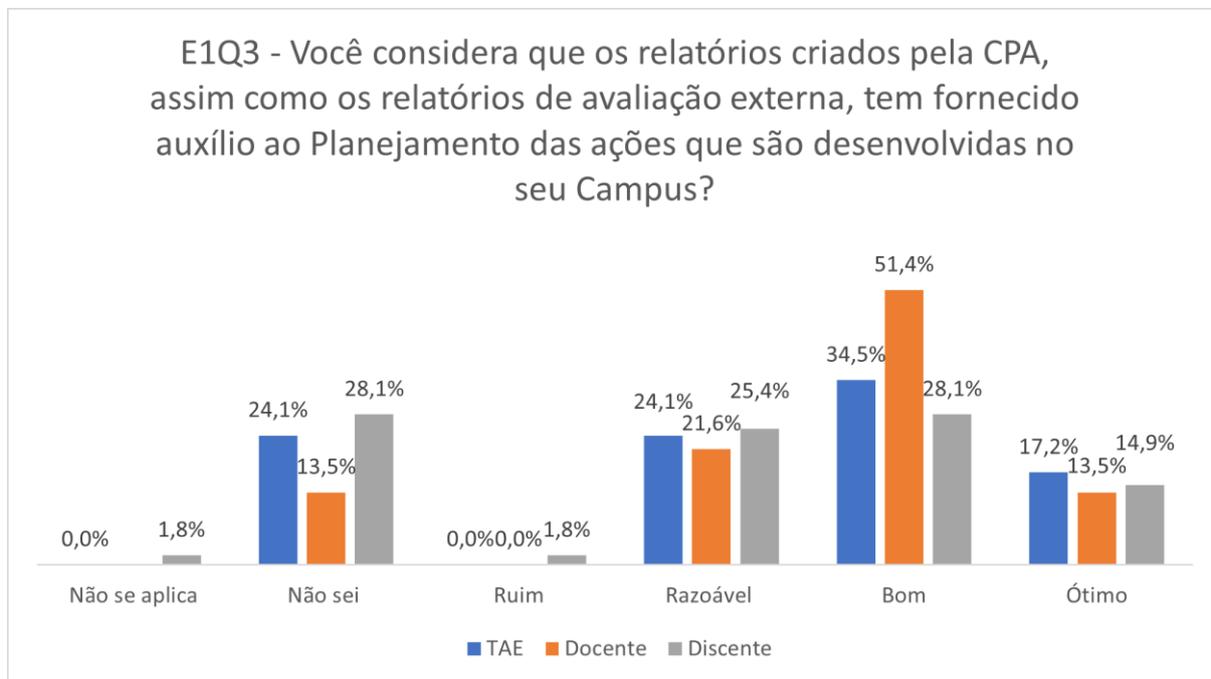


Figura 3: Questão 3 do Eixo 1

A questão 1.1 versa sobre o conhecimento a respeito da existência da CPA. Através da Figura 1, fica claro que a CPA é amplamente conhecida pelo Campus, principalmente nos segmentos docente e técnico-administrativo. De qualquer forma, é preciso somar às respostas “Ruim” as respostas “Desconheço/não se aplica” para verificar o real conhecimento ou desconhecimento. Ao considerar o segmento discente, nota-se que 35,1% dos estudantes desconhecem ou consideram ruim o seu conhecimento a respeito da CPA. Comparado com os resultados no Relatório de 2022 (ano anterior), esta porcentagem aumentou em 3,7%. Para os TAEs, esta porcentagem caiu de 8,0% para 6,4% e, no segmento docente caiu de 15,2% para 13,5%. É de se esperar que o segmento discente apresente um maior desconhecimento, uma vez que anualmente o Campus recebe uma quantidade significativa de novos estudantes.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

A questão 1.2, por sua vez, trata da divulgação e discussão dos resultados produzidos pela CPA. O mesmo critério de leitura do item anterior foi aplicado e, ao considerar o segmento docente, nota-se que os resultados negativos caem de 22,9% para 5,4%, sendo um excelente resultado. Já o segmento discente apresentou um aumento de 27,4% para 35,1%. Por fim, o segmento TAE, apresentou um aumento de 1,5% nos resultados negativos. Ao considerar os últimos 3 anos, percebe-se comportamentos distintos para cada segmento. O segmento TAE voltou a apresentar crescimento nos resultados negativos, após um 1 ano de queda. O segmento discente, nos 3 últimos relatórios vem apresentando aumento de resultados negativos. Já o segmento docente sofreu uma queda expressiva de avaliações negativas. Esse comportamento pode ser atribuído a utilização das RNAs, em que os docentes participam semanalmente, para apresentar informações da CPA, facilitando o acesso dos mesmos às informações.

A questão 1.3 trata da percepção sobre o aproveitamento dos trabalhos da CPA pela gestão em suas tomadas de decisão. Neste sentido, não houve diferença nas respostas negativas para os TAEs. Já nos segmentos discente e docente houve redução de 35,8% para 29,9% e 25,7% para 13,5%, respectivamente, nas respostas negativas. Esse resultado pode ser uma consequência de uma retomada mais expressiva da comunicação com os segmentos, seja por meio das reuniões presenciais onde, muitas vezes, a gestão tinha a palavra, assim como da possibilidade de percepção das ações que são realizadas no Campus. Até então, parte dessa percepção era afetada pelo trabalho remoto oriundo do período de pandemia.

3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

No Eixo 2, “Desenvolvimento Institucional”, são abordadas duas dimensões definidas pelo INEP, a primeira, “Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

(PDI)” e a segunda, “A Responsabilidade Social da Instituição, no contexto regional, considerada especialmente no que se refere ao desenvolvimento econômico e social, à defesa ao meio ambiente, da memória cultural, do patrimônio cultural, da produção artística, da inclusão social, visando uma formação crítica e cidadã”.

Neste eixo foram aplicadas 15 perguntas, das quais, duas para a primeira dimensão e 13 para a segunda.

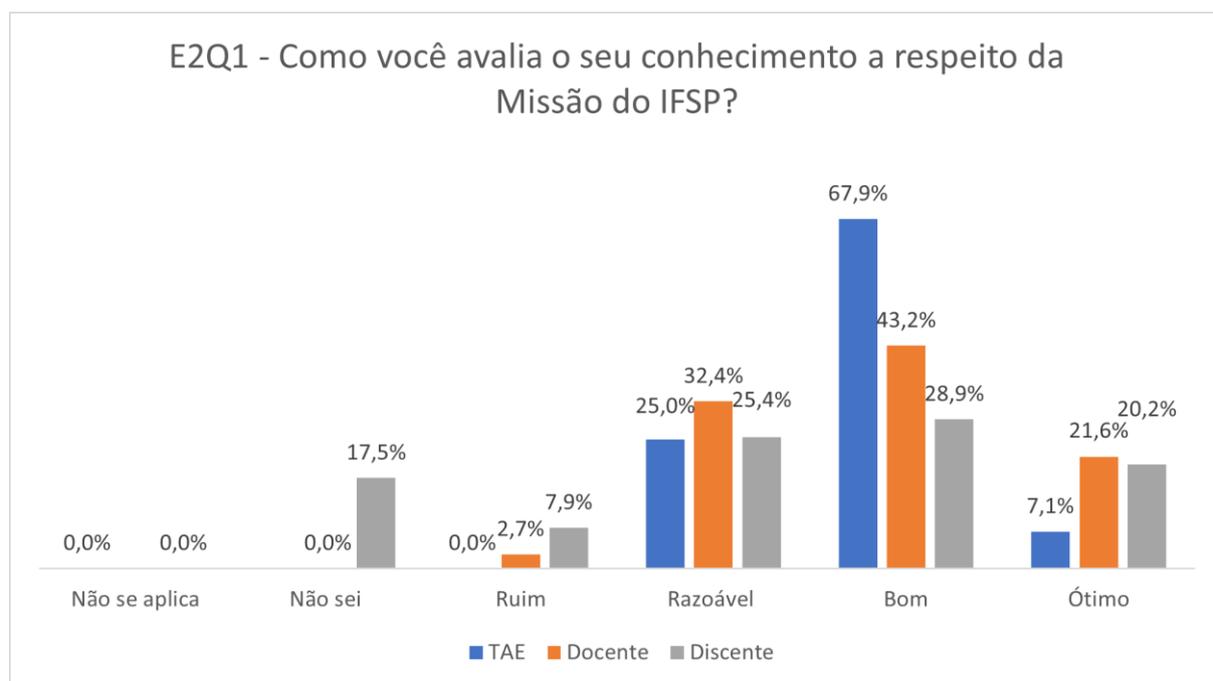


Figura 4: Questão 1 do Eixo 2



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

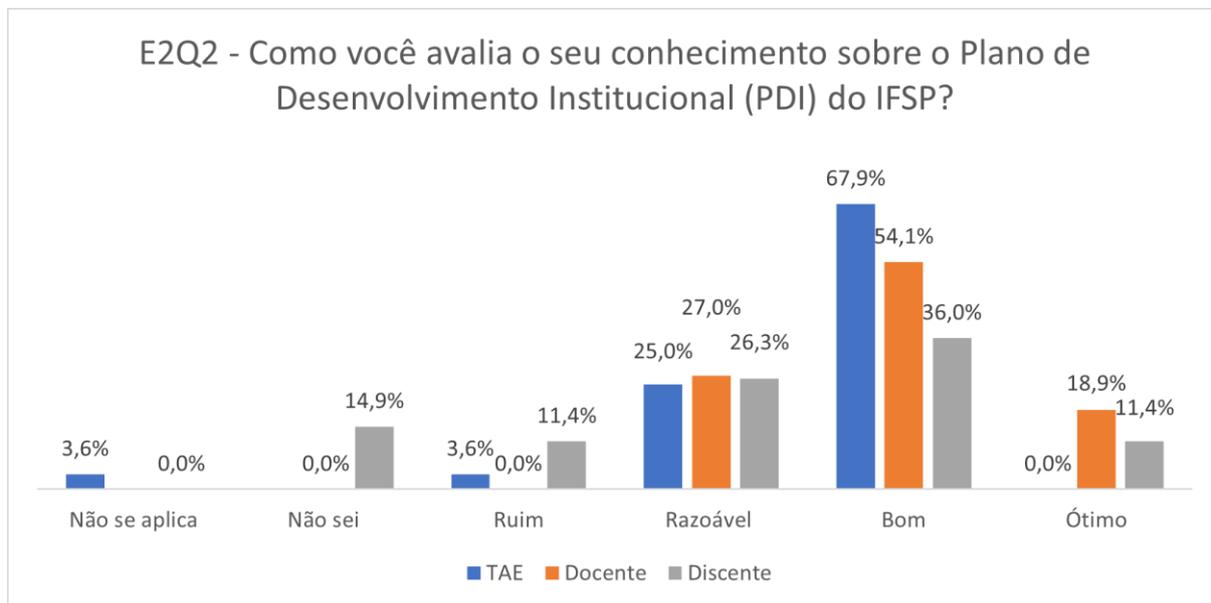


Figura 5: Questão 2 do Eixo 2

Na primeira dimensão, a de “Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)”, abordadas nas questões 1 a 2, é observado que a soma dos índices Bom e Ótimo ficaram acima de 50% para os segmentos docente e TAE, e acima de 45% para os discentes. Para o questionamento “E2Q1. Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP?”, comparado com o relatório do ano anterior, todos os segmentos apresentaram quedas: de 80% para 75% para docentes, de 88% para 74,8% para TAEs e de 80% para 49,1% para discentes. Para o caso do segundo questionamento “E2Q2. Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP?”, comparado com o relatório do ano anterior, foi de 60,0% para 47,4% para os discentes, 51,4% para 73% para os docentes e de 68,0% para 67,9% para os TAEs. Considerando que no ano de 2023 muito se falou sobre a Missão do IFSP, assim como sobre o PDI, inclusive com a realização de reuniões, consultas públicas e audiências públicas, era de se esperar que esses valores aumentassem para todos os segmentos. Uma das possibilidades é que, uma vez que esses assuntos passaram a ser mais discutidos, toda a comunidade passou a ter a consciência de que não sabe o suficiente sobre o assunto, refletindo em suas respostas.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

Dando continuidade à pesquisa, o bloco de questões do 3 até o 15 do Eixo 2 é precedido pela frase: “Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de:”.

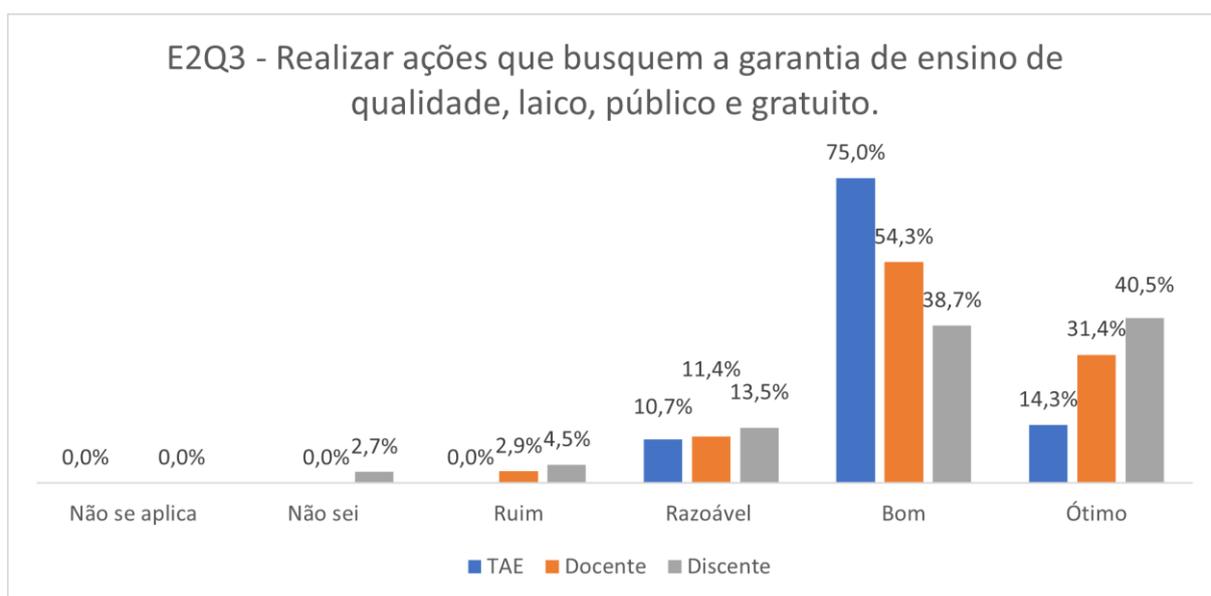


Figura 6: Questão 3 do Eixo 2

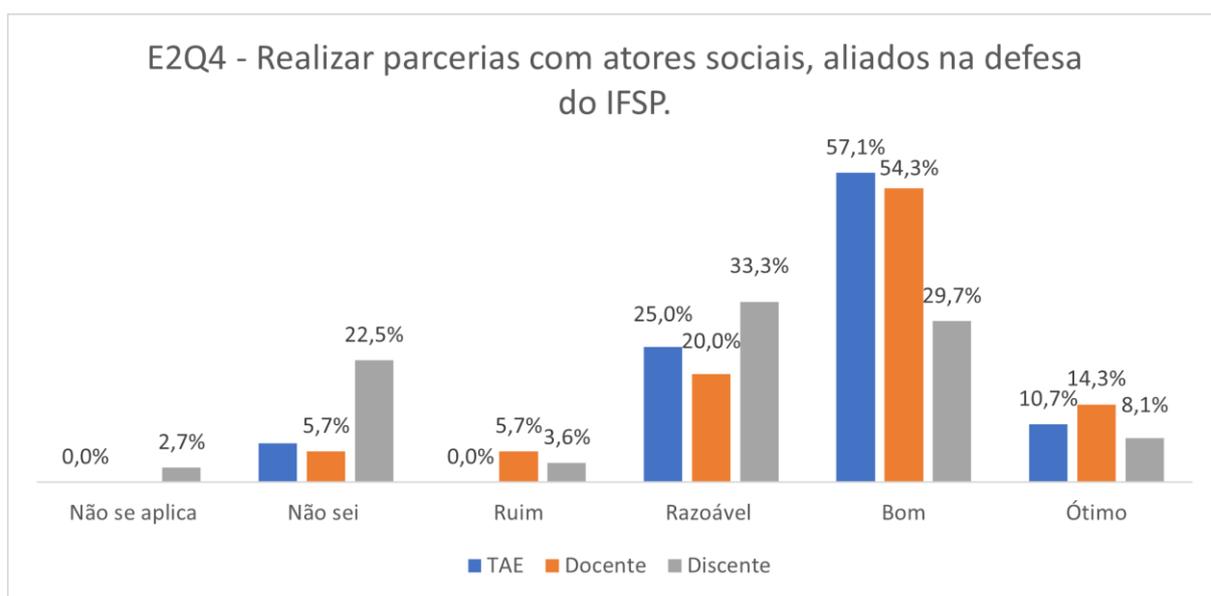


Figura 7: Questão 4 do Eixo 2



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

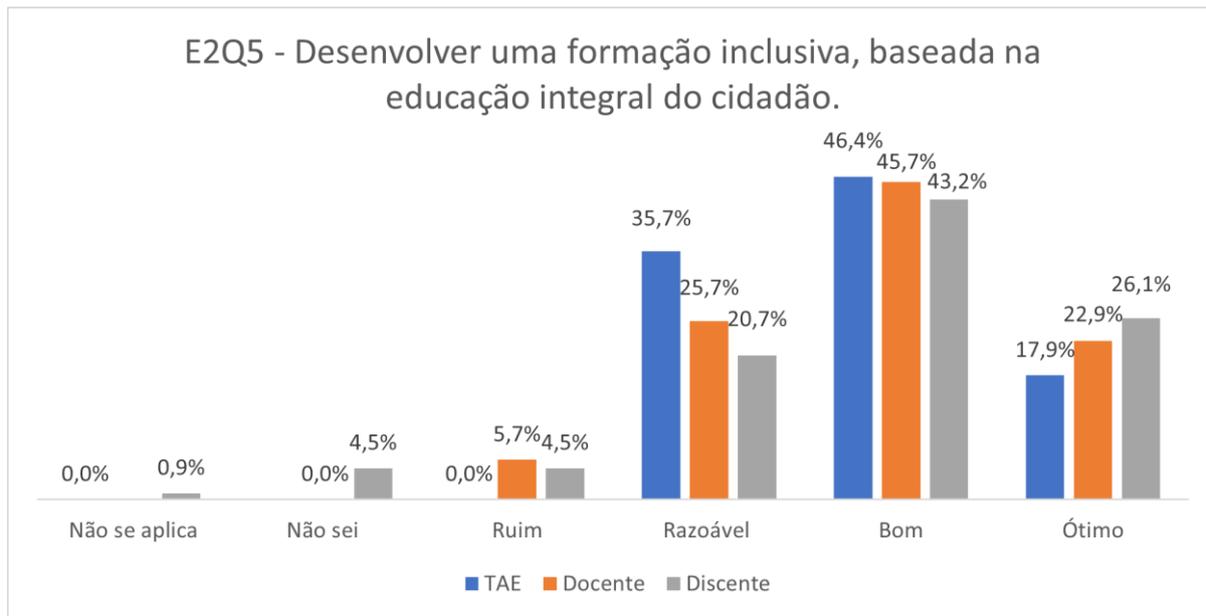


Figura 8: Questão 5 do Eixo 2

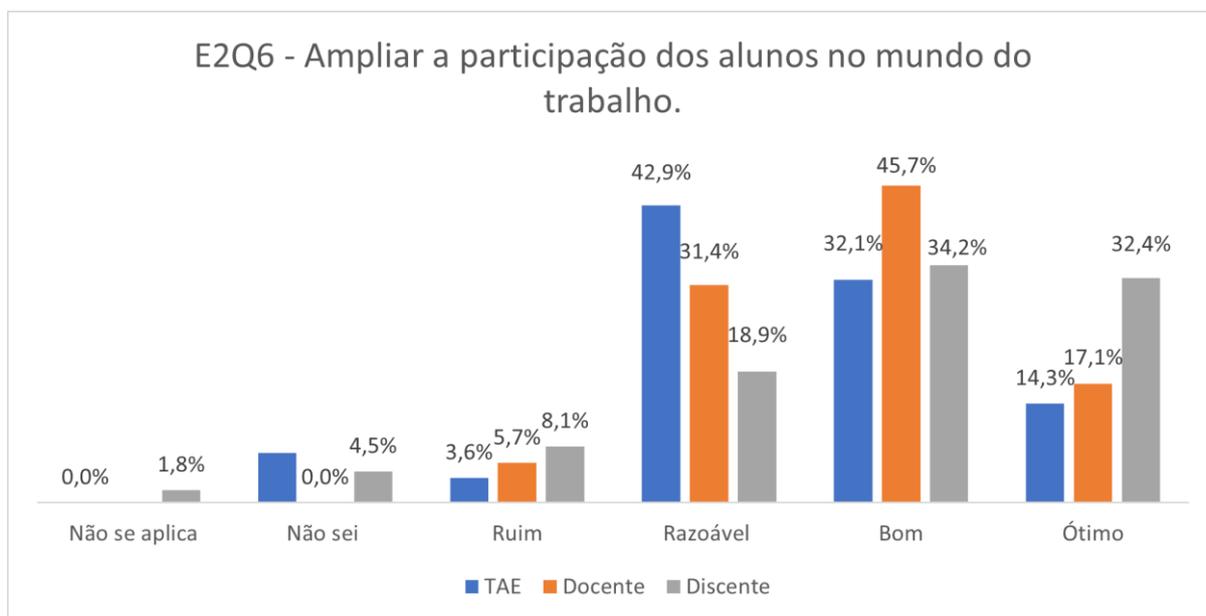


Figura 9: Questão 6 do Eixo 2



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

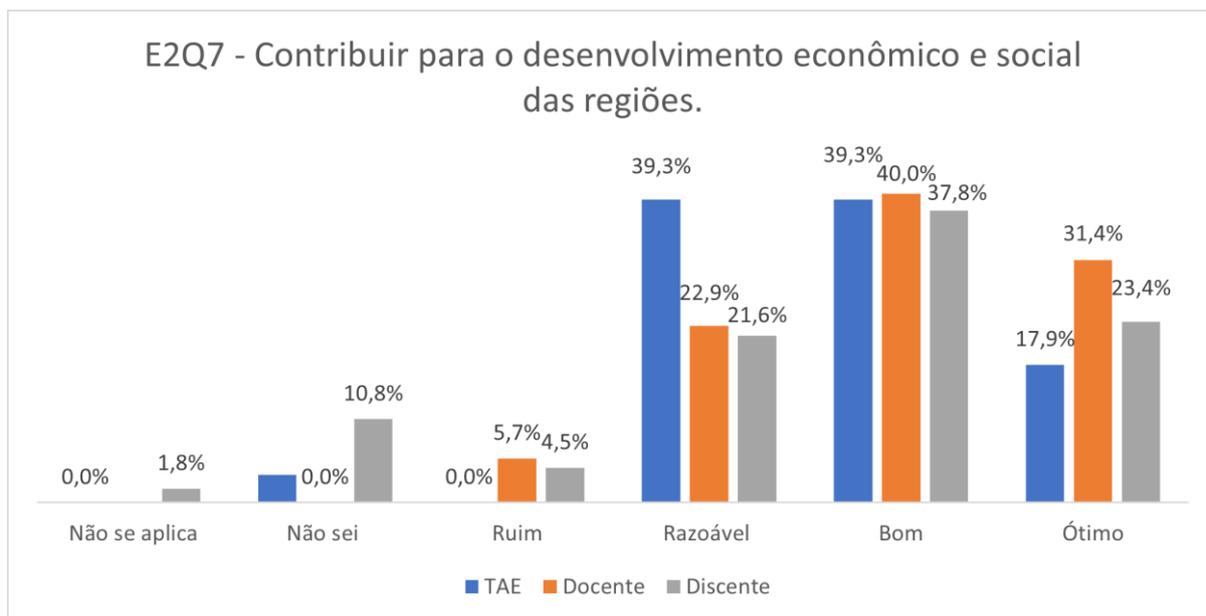


Figura 10: Questão 7 do Eixo 2

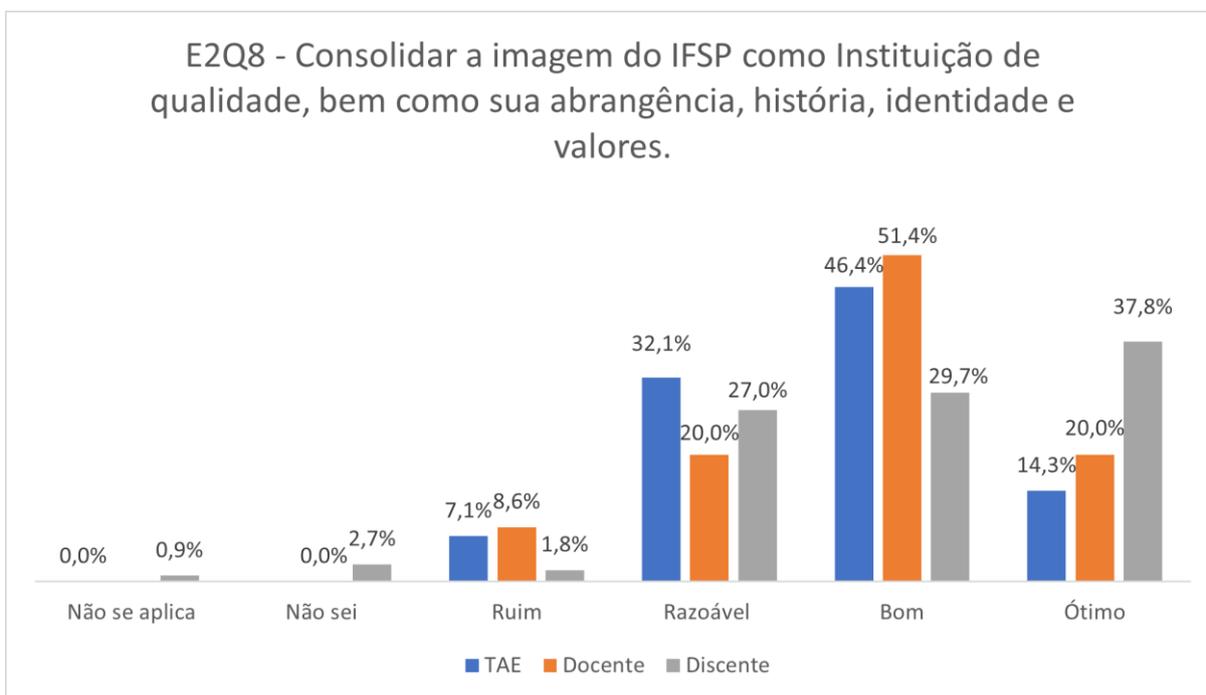


Figura 11: Questão 8 do Eixo 2



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

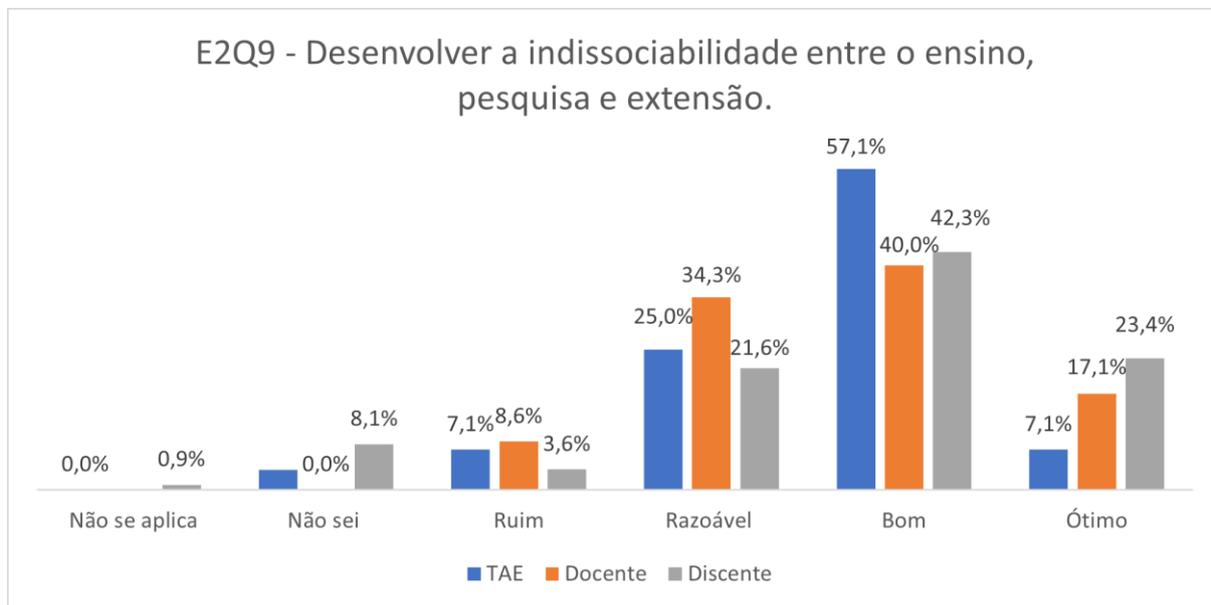


Figura 12: Questão 9 do Eixo 2

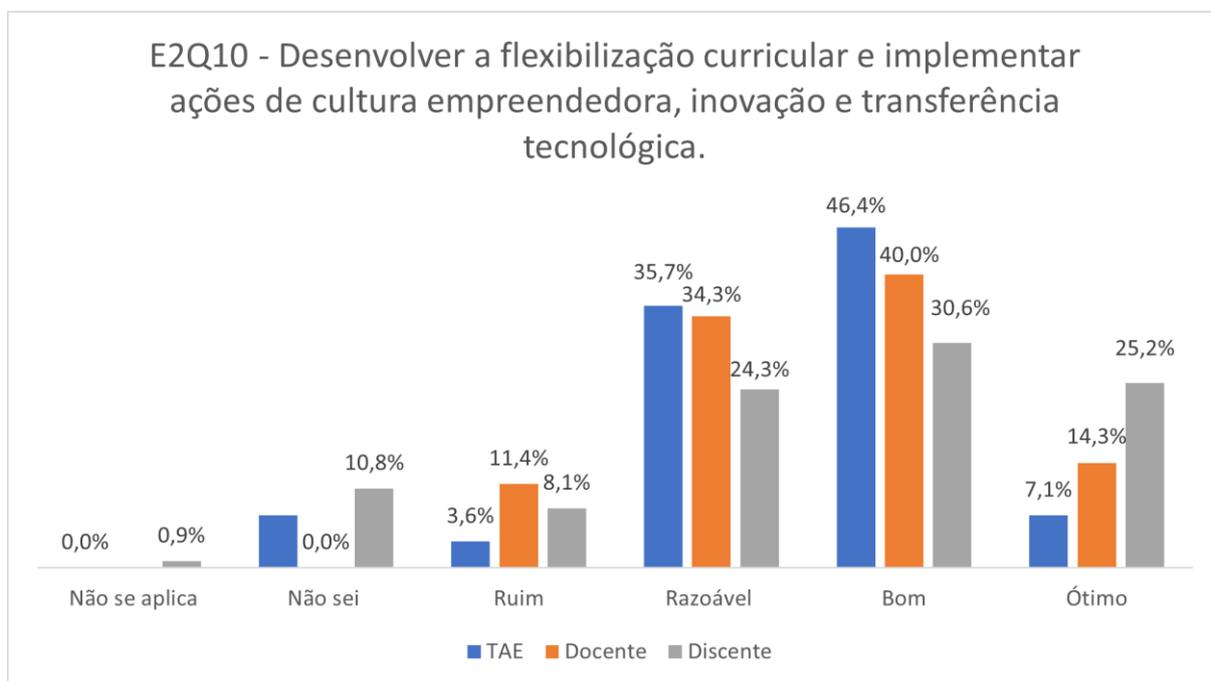


Figura 13: Questão 10 do Eixo 2



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

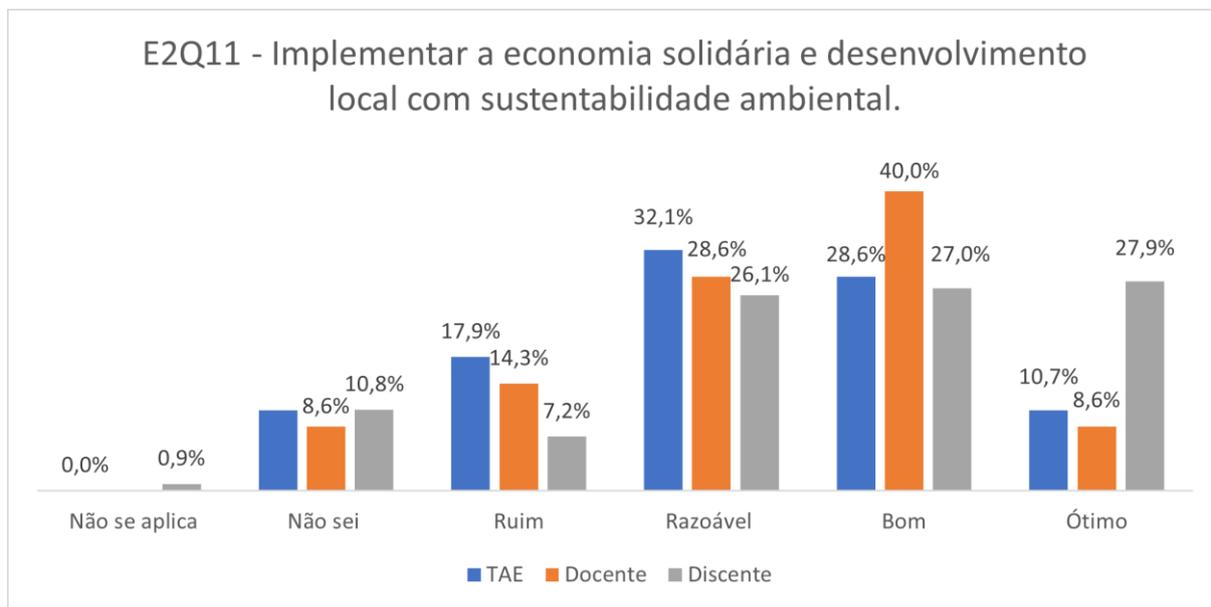


Figura 14: Questão 11 do Eixo 2

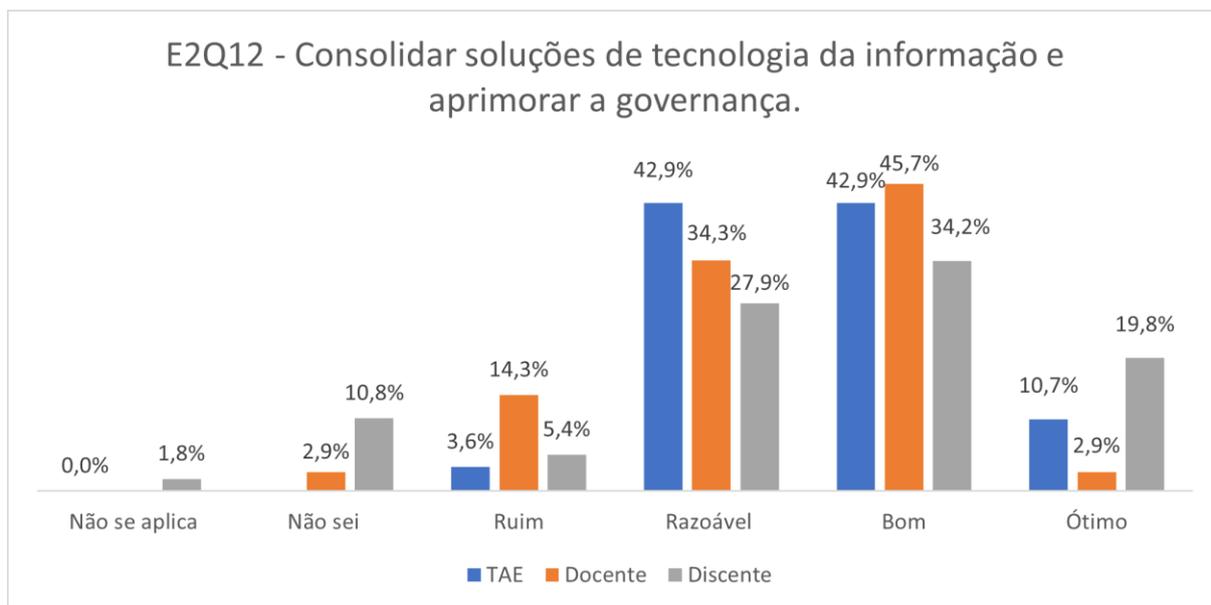


Figura 15: Questão 12 do Eixo 2



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

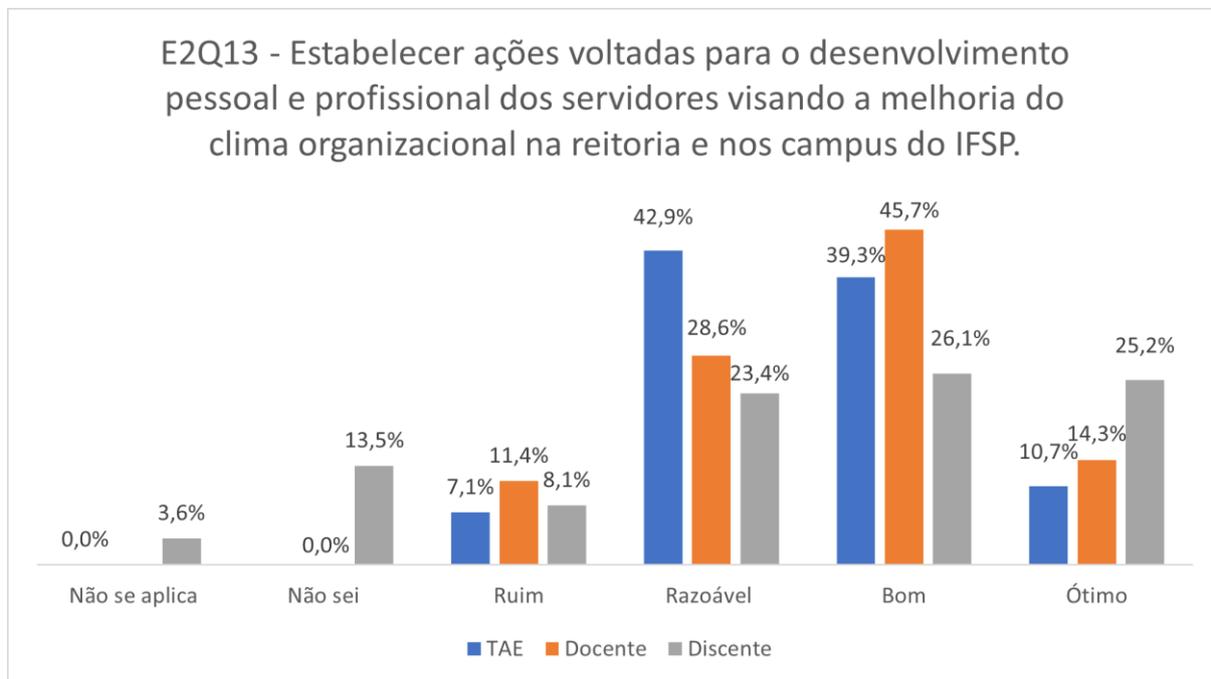


Figura 16: Questão 13 do Eixo 2

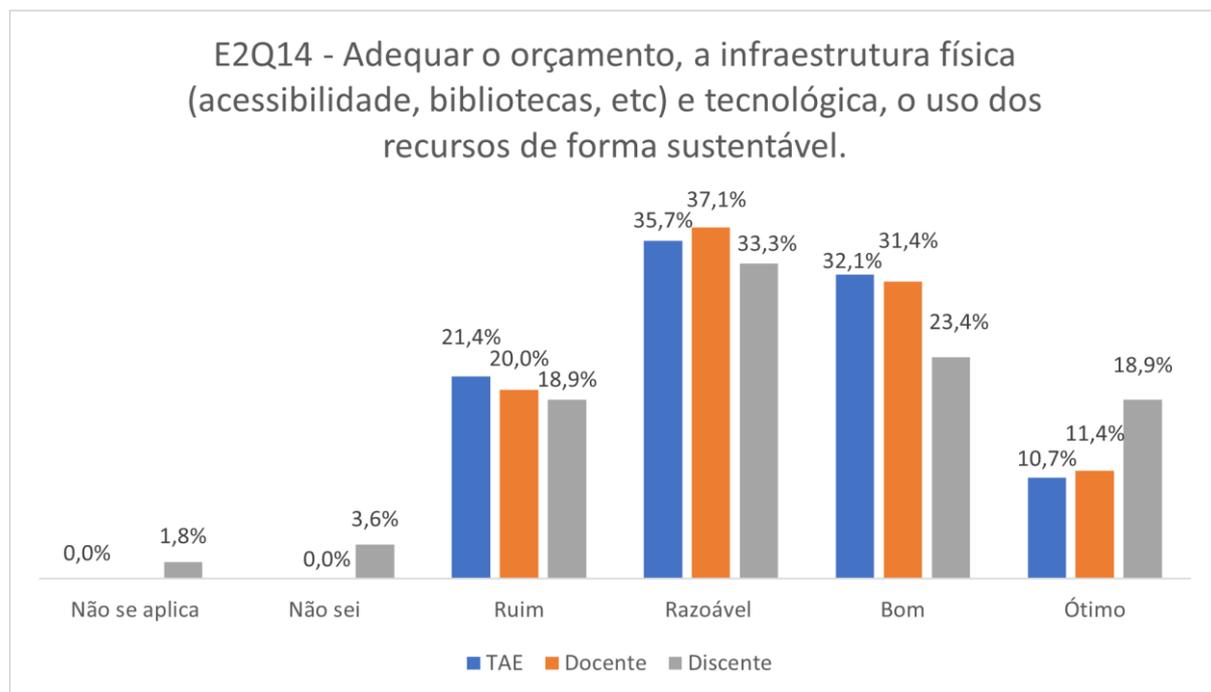


Figura 17: Questão 14 do Eixo 2



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

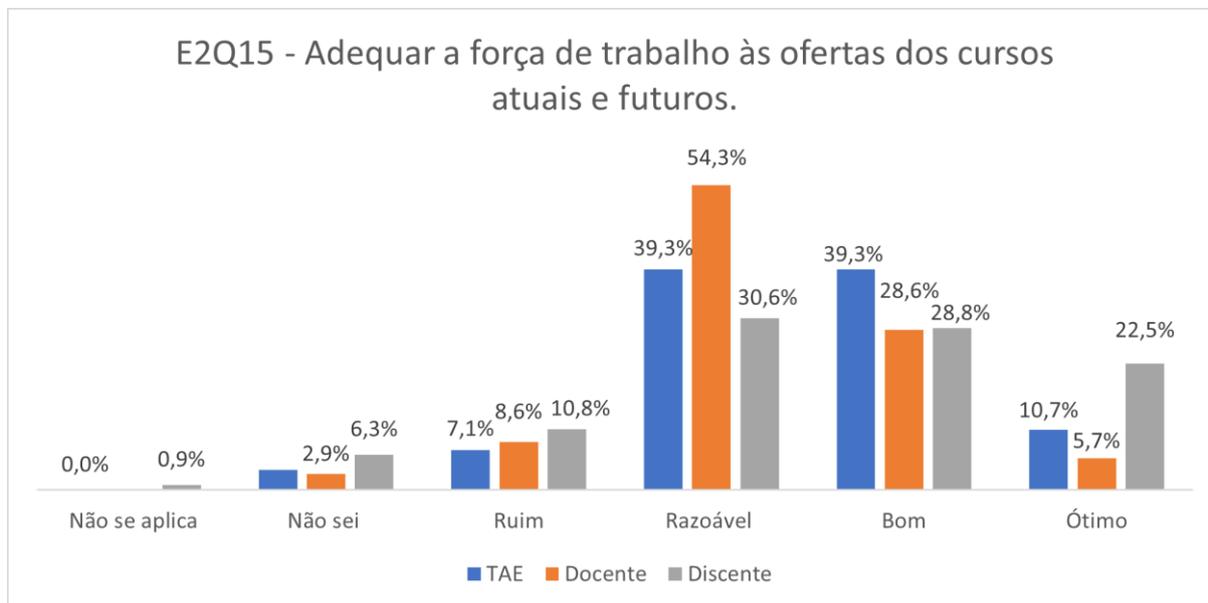


Figura 18: Questão 15 do Eixo 2

Na segunda dimensão, a de “Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de:”, abordadas nas questões 3 a 15, são diversos os assuntos avaliados. Ao todo, foram 13 aspectos considerados pelos 3 segmentos, resultando em 39 avaliações. Dentre elas, apenas 9 receberam avaliações de Bom ou Ótimo abaixo de 50%, sendo que duas estavam acima de 48% (E2Q11 e E2Q12, ambas avaliadas pelos docentes). Por esse motivo, pode-se afirmar que na maioria dos casos, os índices de Bom e Ótimo ficaram acima de 50%. Dentre os índices abaixo de 50%, destacam-se:

- E2Q4 - “Realizar parcerias com atores sociais, aliados na defesa do IFSP” - Discente 37,8%;
- E2Q6 - “Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho” - TAE 46,4% e Discente 66,6%;
- E2Q11 - “Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental” - TAE 39,3%;



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

- E2Q14 - “Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas etc) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável.” - TAE 42,8%, Docente 42,8% e Discente 42,3%;
- E2Q15 - “Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros” – Docente 34,3%;

Nestes casos, a E2Q14 chama a atenção, uma vez que todos os segmentos ficaram abaixo de 50% e se trata de um tema que afeta o dia a dia de todos, evidenciando a necessidade de ações futuras a fim de atender as necessidades do Campus. Também é importante mencionar a E2Q15, em que fica evidente a necessidade de adequação da força de trabalho para os cursos atuais e, principalmente os futuros, uma vez que o Campus conta atualmente com 3 cursos em implementação, com novas turmas de 40 alunos cada ingressando anualmente, além de ter sido aprovado no PDI 2024-2029 um novo eixo tecnológico e, conseqüentemente, novos cursos. Neste caso, é importante frisar que após esta avaliação, o Campus recebeu 4 novos códigos de vaga para docentes.

3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

O Eixo 3, “Políticas Acadêmicas”, trabalha com três dimensões para análise:

- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica e oferta de bolsas de diversas naturezas, abordada nas questões 8 a 13, 17 a 21 e 23;
- A Comunicação com a Sociedade, abordada nas questões 1 e 16;
- Política de Atendimento aos Discentes, assistência estudantil e de acompanhamento de egressos, abordada nas questões 2 a 7, 14, 15 e 22.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

O eixo 3, que contemplava 23 questões, foi precedido pela seguinte orientação: “Nas questões a seguir você deverá avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus nas ações indicadas em cada uma delas:”

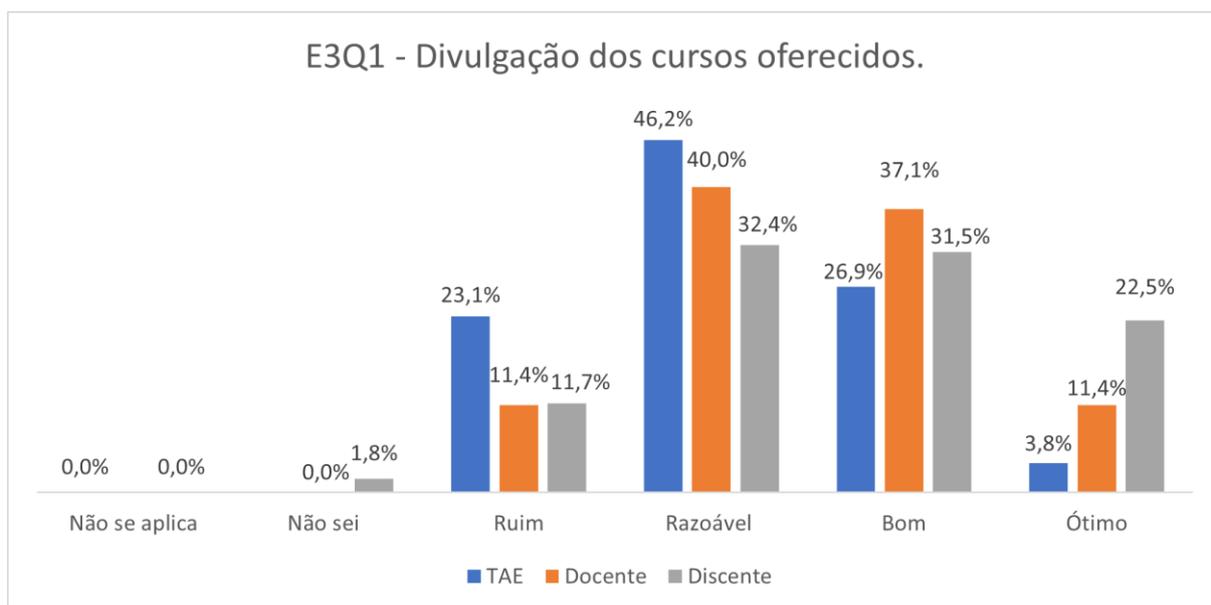


Figura 19: Questão 1 do Eixo 3



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

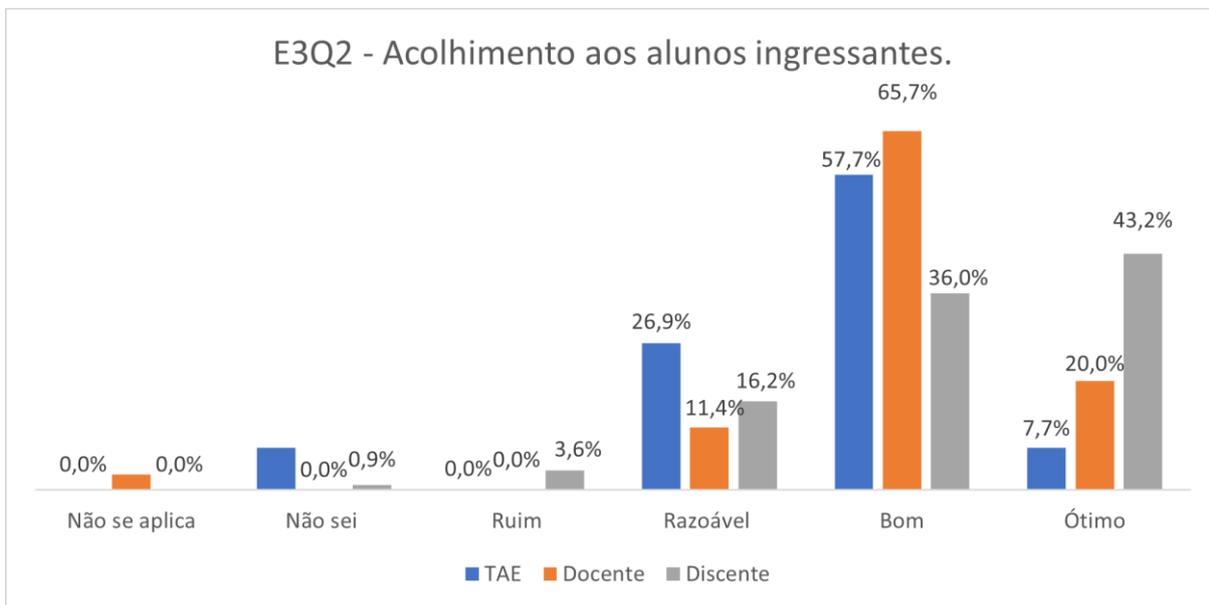


Figura 20: Questão 2 do Eixo 3

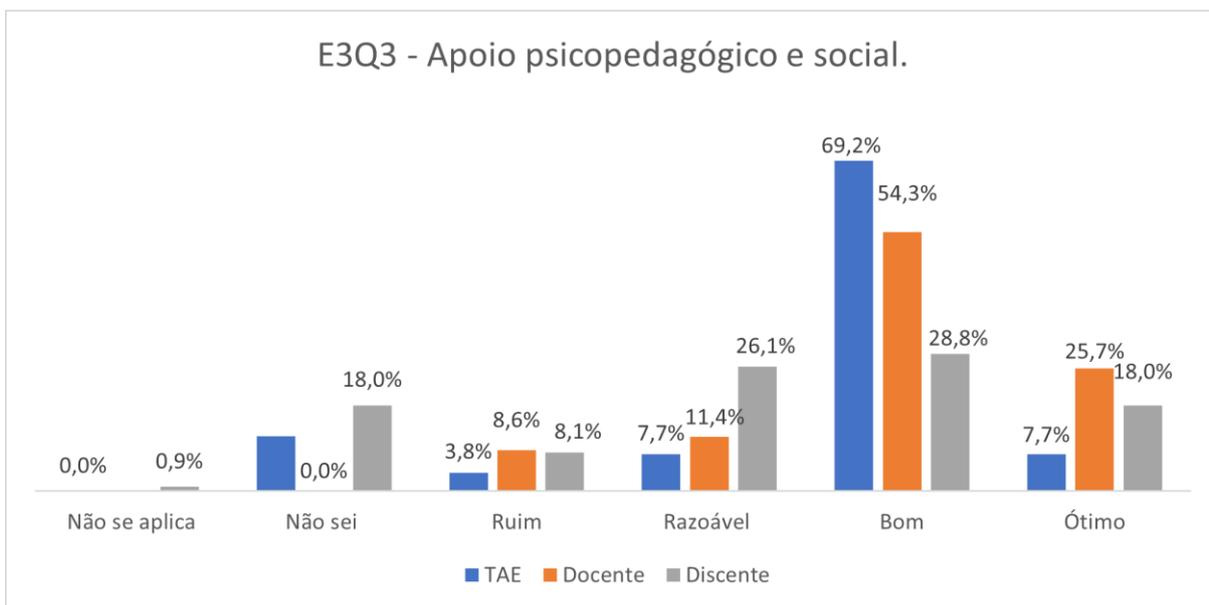


Figura 21: Questão 3 do Eixo 3



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

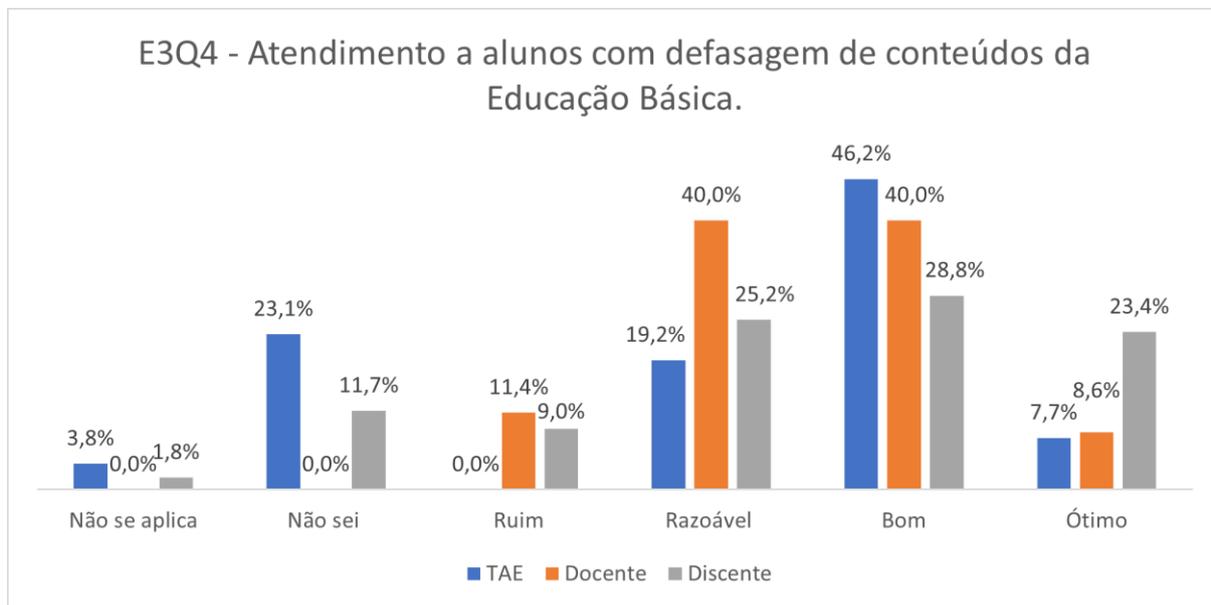


Figura 22: Questão 4 do Eixo 3

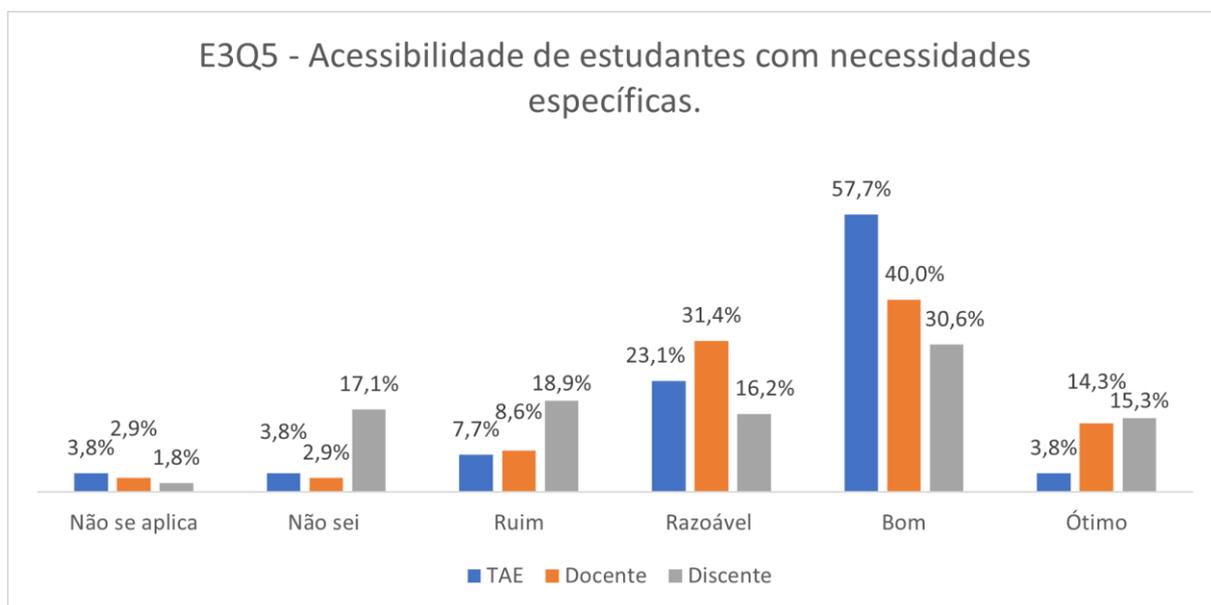


Figura 23: Questão 5 do Eixo 3



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

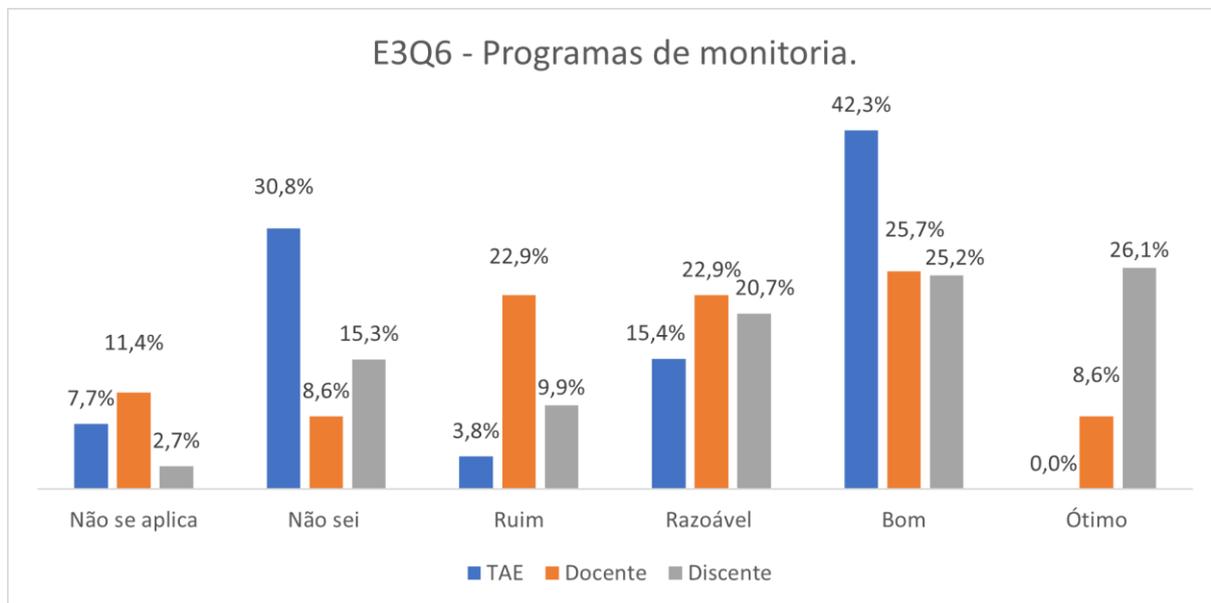


Figura 24: Questão 6 do Eixo 3

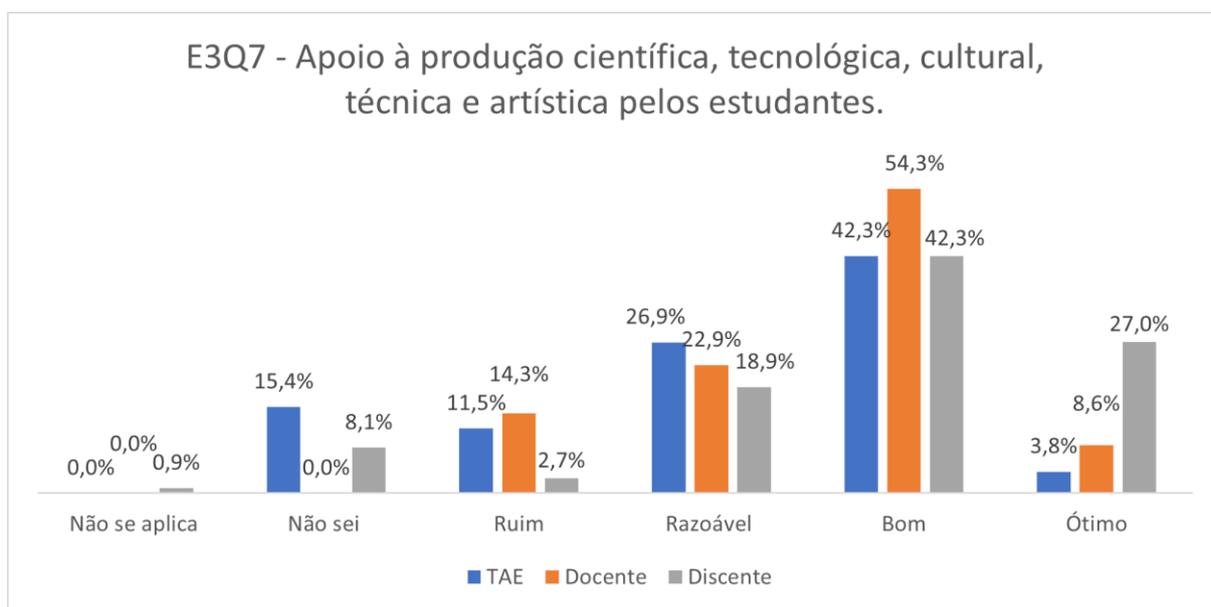


Figura 25: Questão 7 do Eixo 3



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

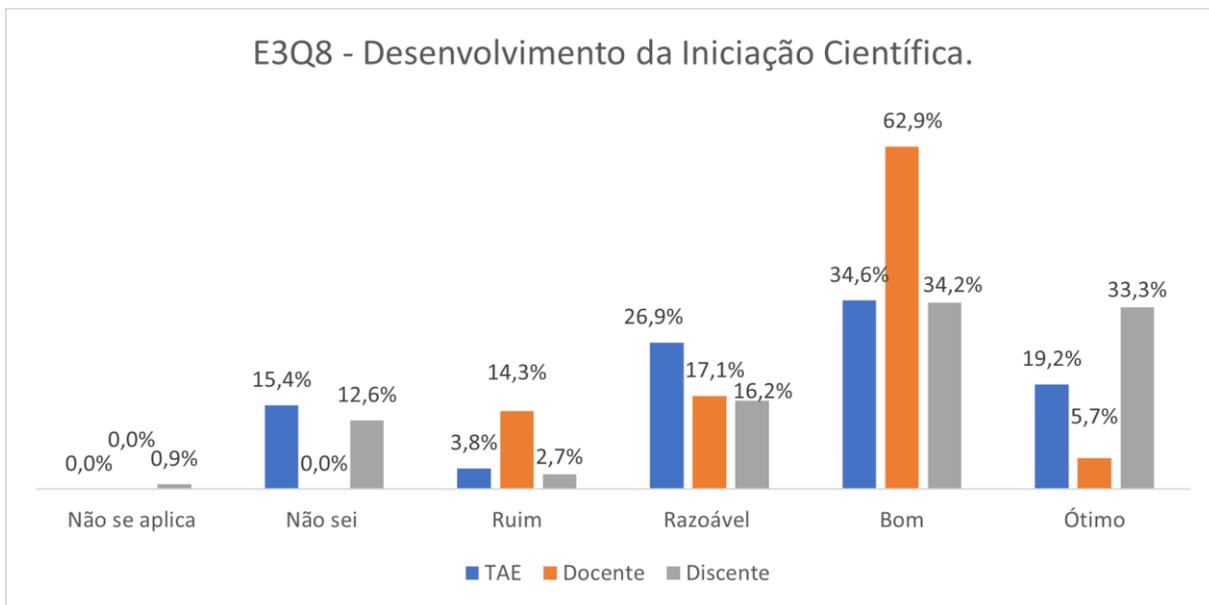


Figura 26: Questão 8 do Eixo 3

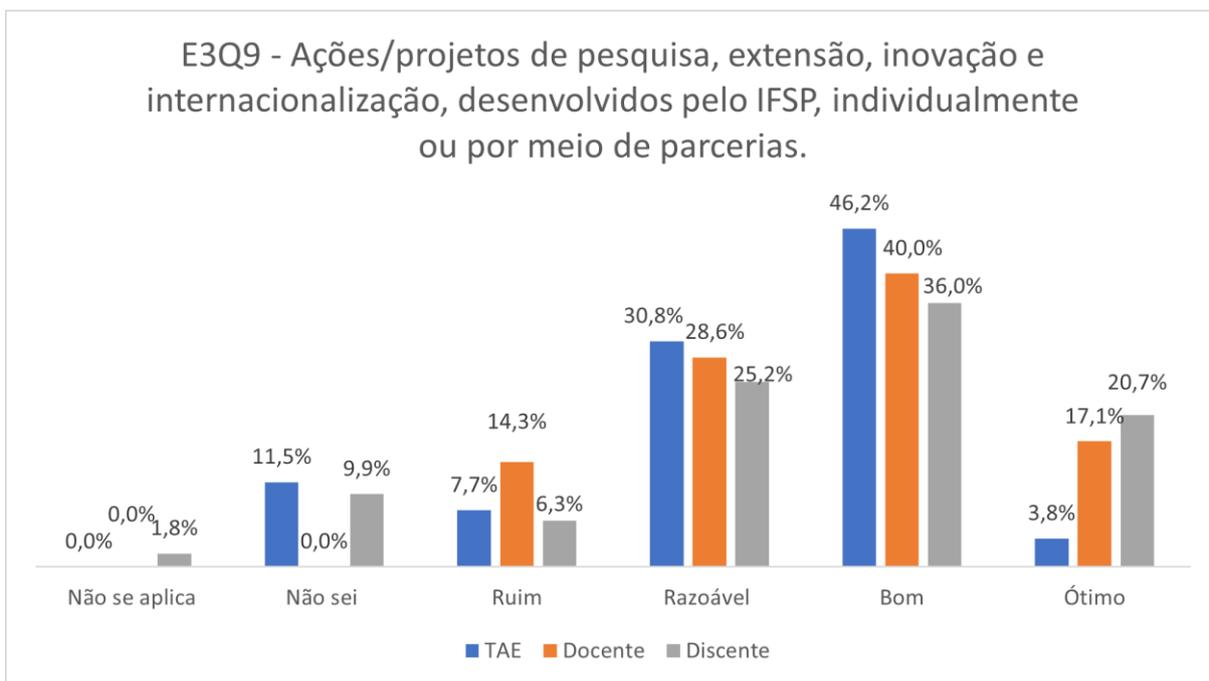


Figura 27: Questão 9 do Eixo 3



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

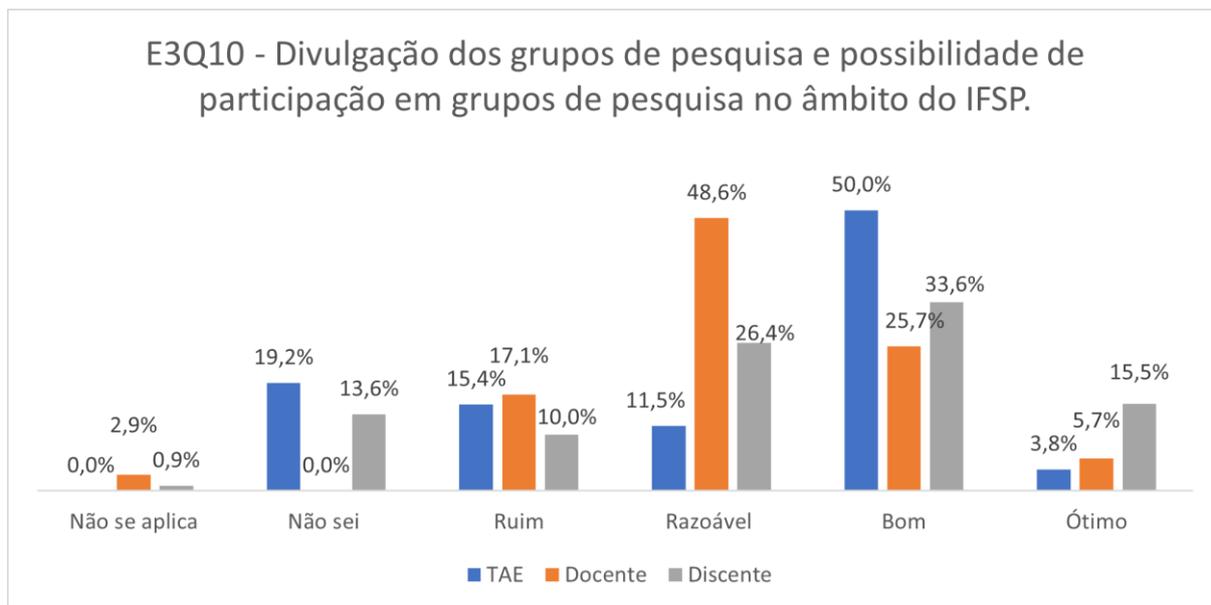


Figura 28: Questão 10 do Eixo 3

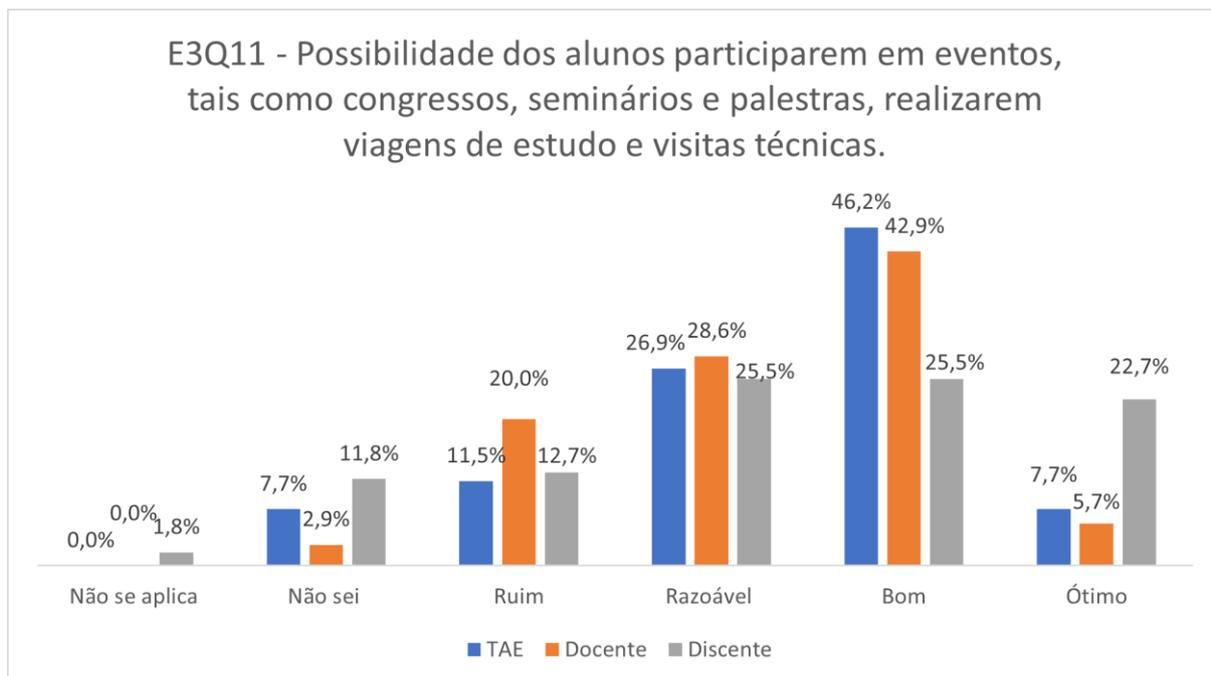


Figura 29: Questão 11 do Eixo 3



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

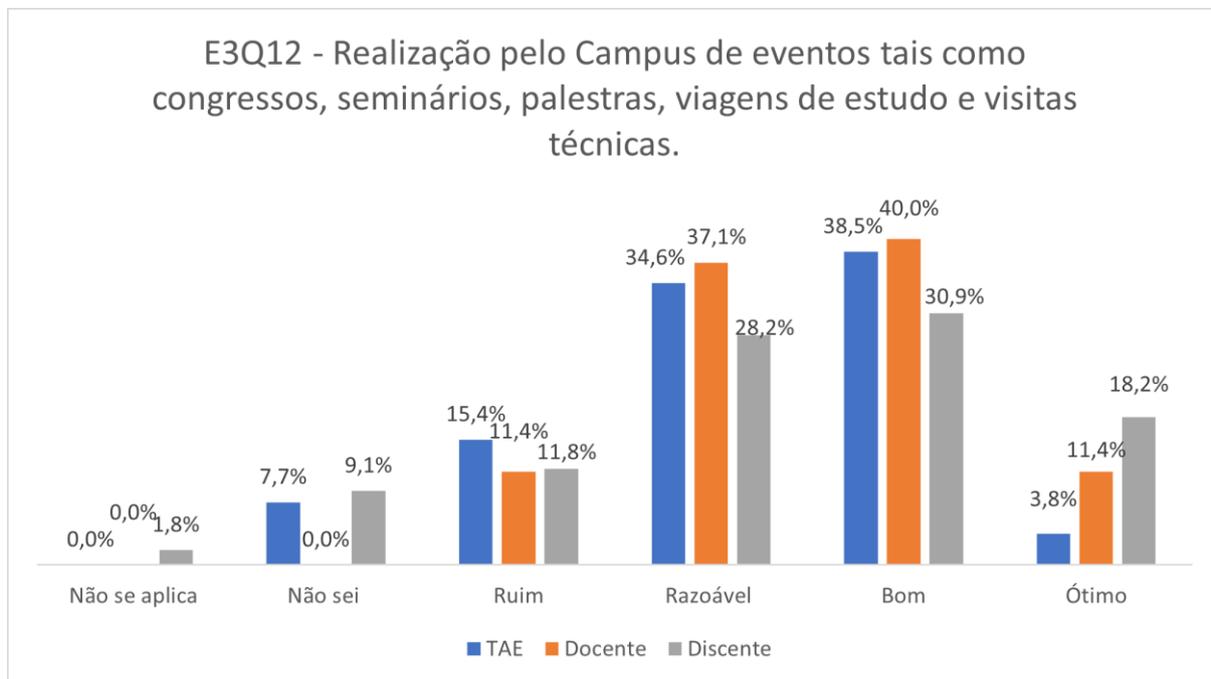


Figura 30: Questão 12 do Eixo 3

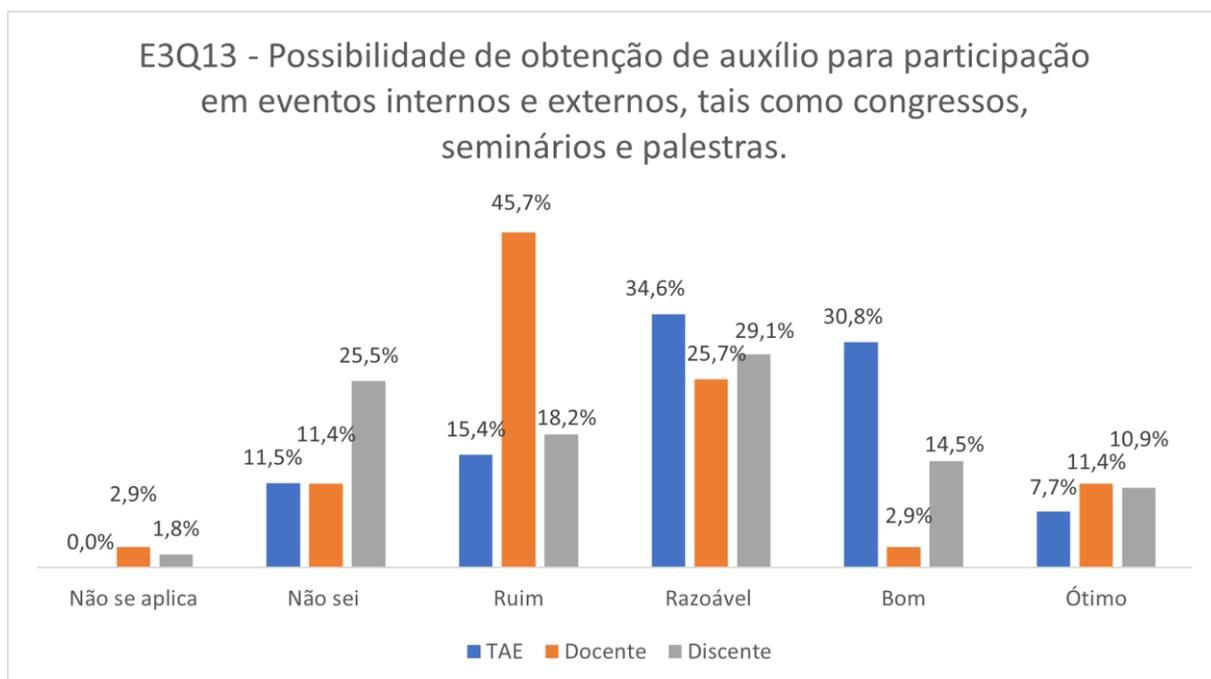


Figura 31: Questão 13 do Eixo 3



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

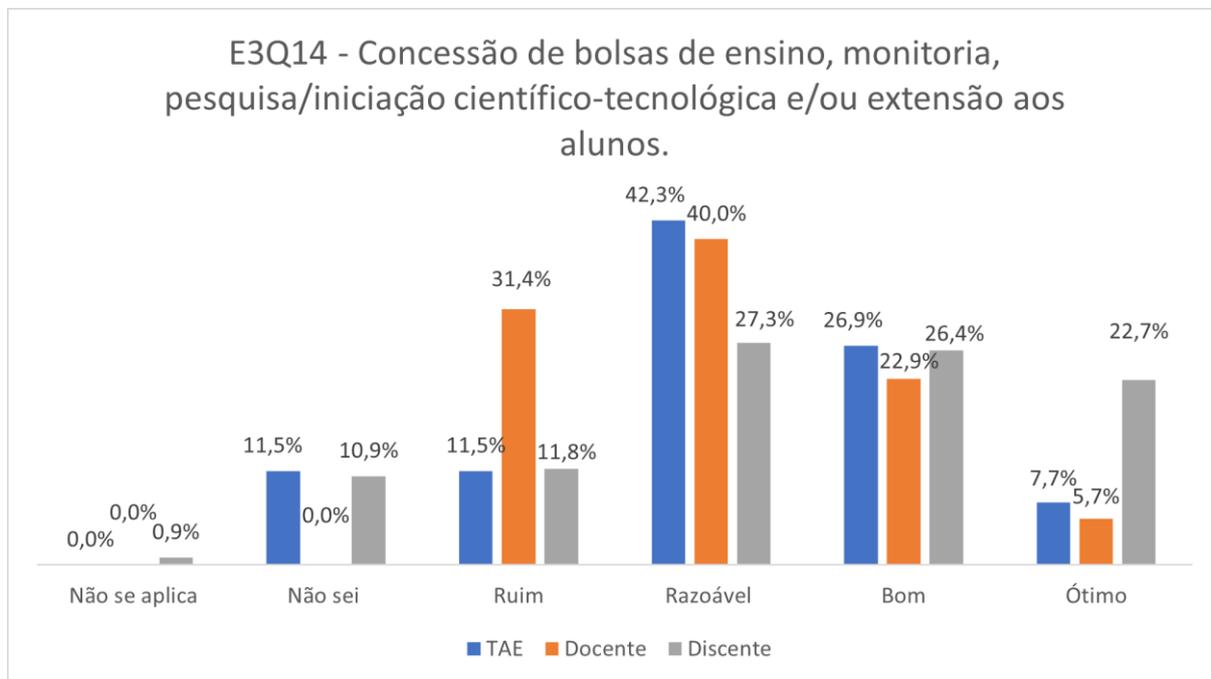


Figura 32: Questão 14 do Eixo 3

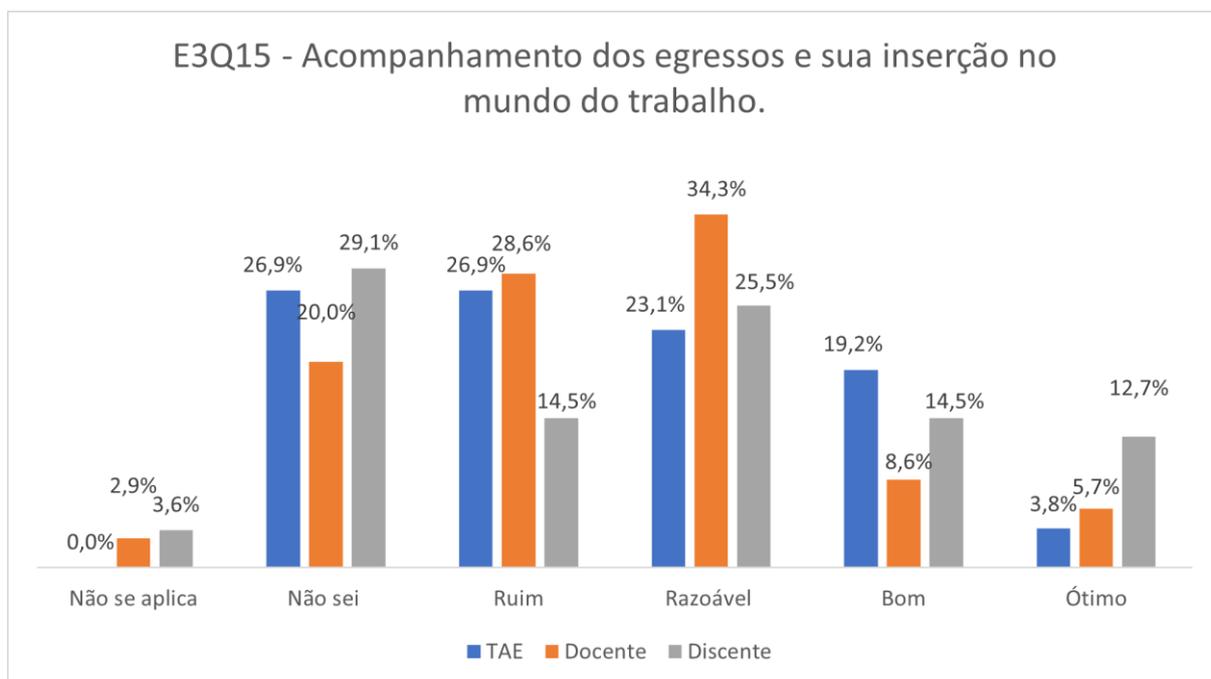


Figura 33: Questão 15 do Eixo 3



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

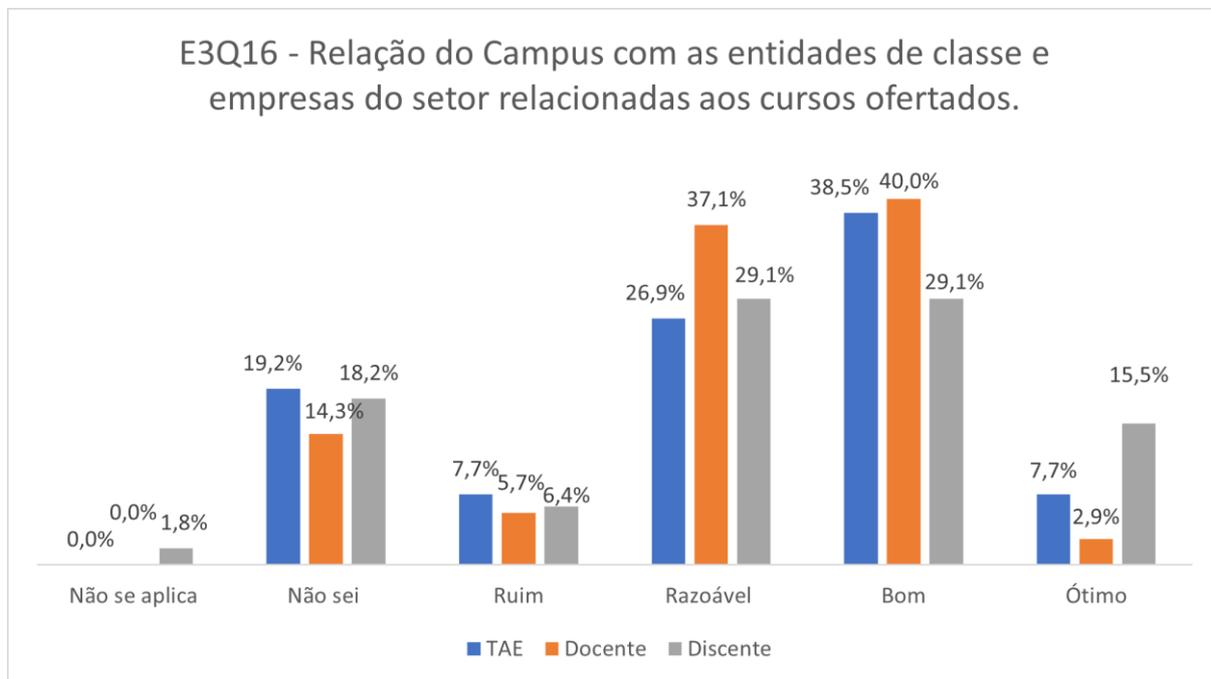


Figura 34: Questão 16 do Eixo 3

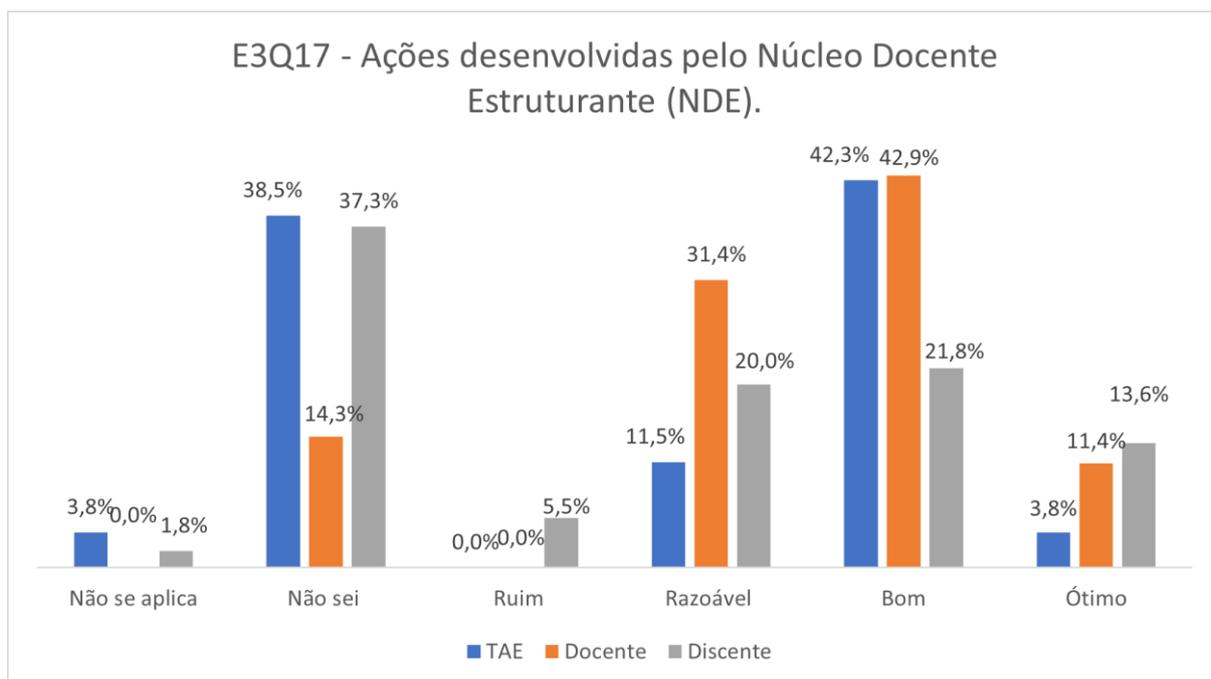


Figura 35: Questão 17 do Eixo 3



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

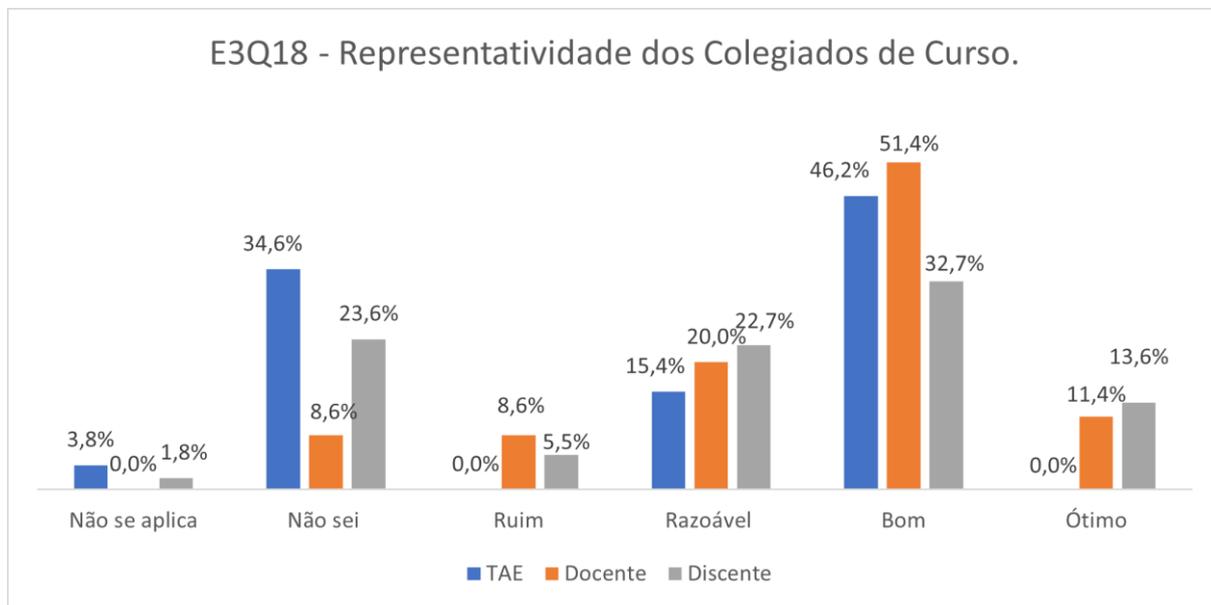


Figura 36: Questão 18 do Eixo 3

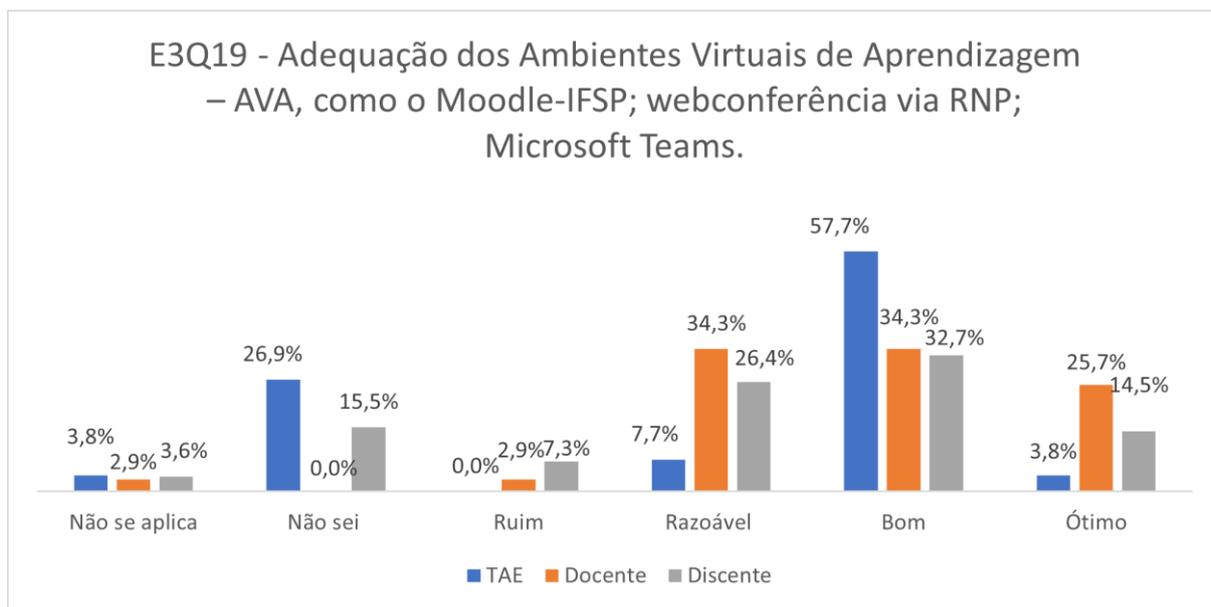


Figura 37: Questão 19 do Eixo 3



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

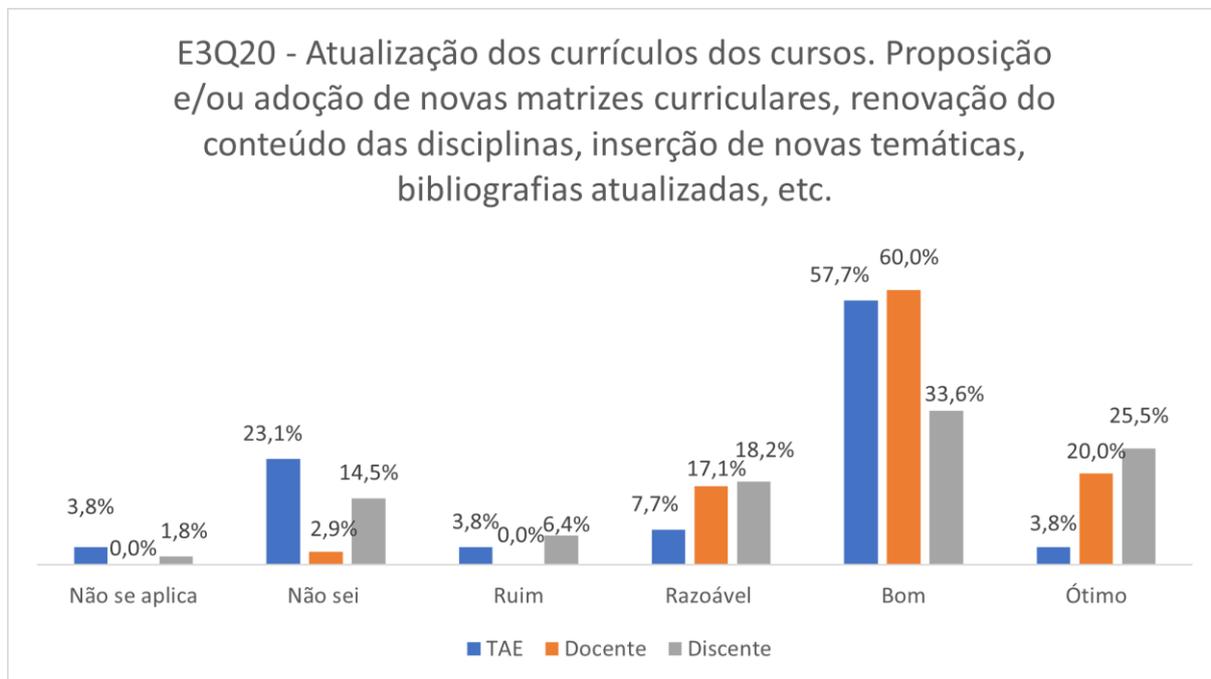


Figura 38: Questão 20 do Eixo 3

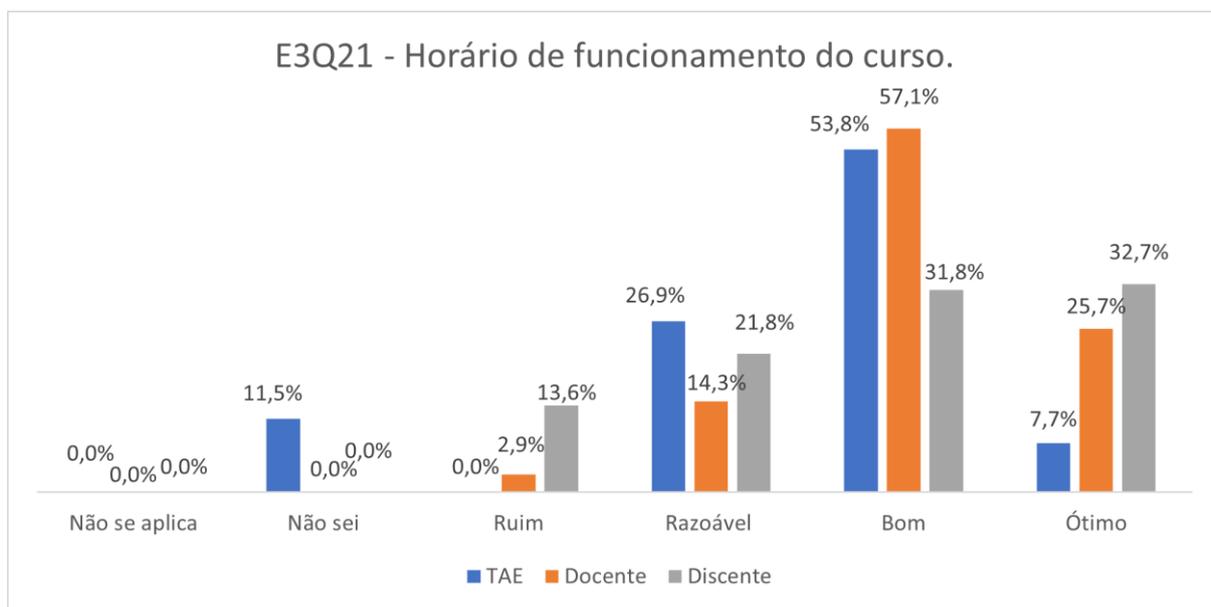


Figura 39: Questão 21 do Eixo 3



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

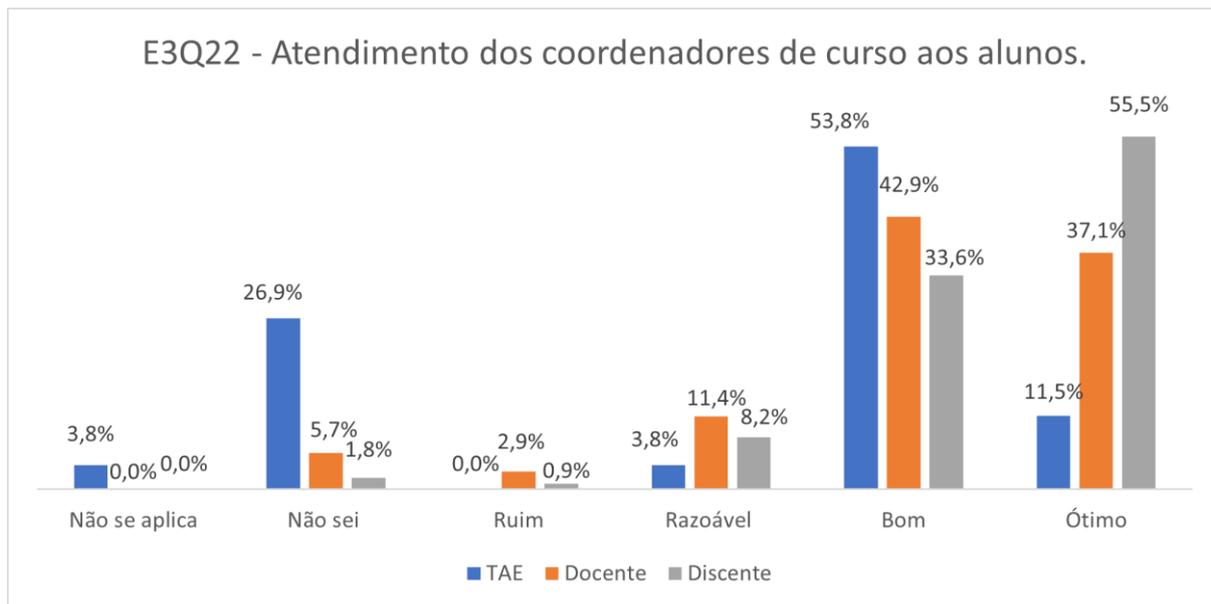


Figura 40: Questão 22 do Eixo 3

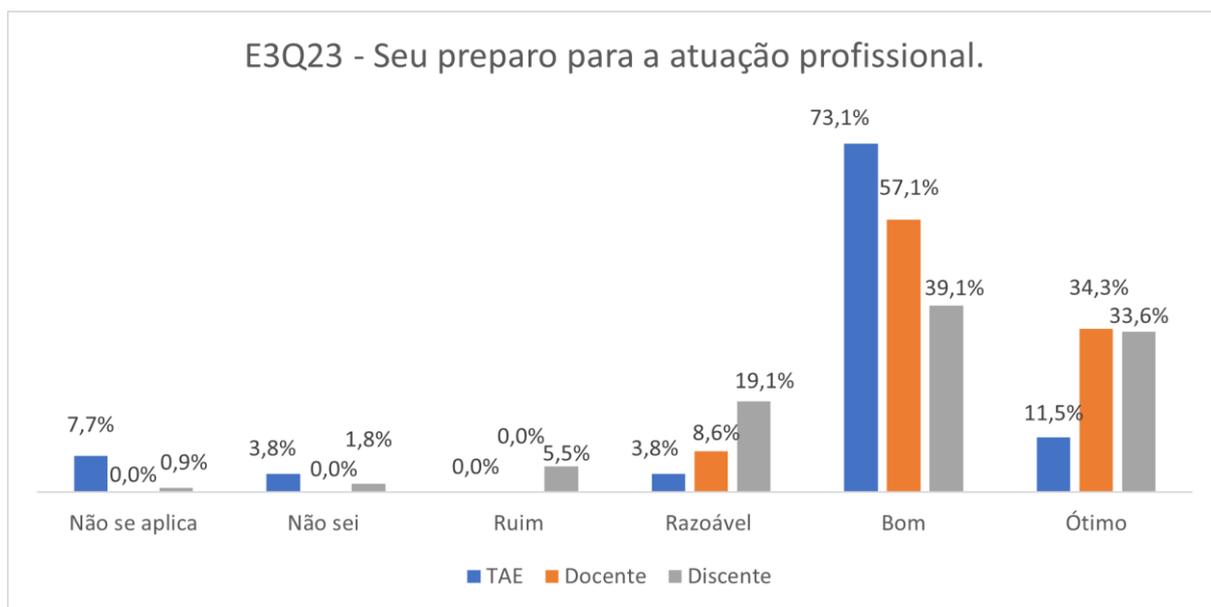


Figura 41: Questão 23 do Eixo 3



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

3.3.1 Análise da Dimensão “Políticas para o ensino, Pesquisa e Extensão”:

Nesta dimensão - questões 8 a 13, 17 a 21 e 23 - a avaliação de razoável bom ou ótimo ficou, aproximadamente, distribuída assim: Desenvolvimento da Iniciação Científica, 83%; Ações/projetos de pesquisa, inovação e internacionalização, 83%; Divulgação e possibilidade de participação em grupos de pesquisa, 74%; Possibilidade de alunos participarem em eventos, 77%; Realização de eventos pelo campus, 81%.

Observa-se que tanto discentes e TAEs e, particularmente, docentes (estes com 46%) consideram ruim a ‘Possibilidade de obtenção de auxílios para participação em eventos internos e externos’. Isto está relacionado ao recorrente problema da falta de verbas que requer a definição de uma política que atenda minimamente à questão. Além disso, 25,5% dos discentes desconhecem as possibilidades.

Atenção também deve ser dada à divulgação das ‘Ações desenvolvidas pelos NDES’ com aproximadamente 38% de ‘Não sei’ por parte dos discentes e TAEs. O mesmo ocorre com relação à ‘Representatividade dos Colegiados de Curso, com 29% de ‘Não sei’ como resposta dos segmentos discente e TAE.

3.3.2 Análise da Dimensão “Comunicação com a Sociedade”:

Nesta dimensão - questões 1 e 16 - a divulgação dos cursos oferecidos é considerada razoável, boa ou ótima pela maioria dos segmentos. No entanto, faz-se necessário destacar que 23,1% dos TAEs a consideram ruim, o que demanda investigação.

Quanto à relação do campus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados, apesar de uma avaliação razoável, boa ou ótima por aproximadamente 75% dos três segmentos consultados há de se notar que



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

aproximadamente 17% responderam ‘Não sei’ o que implica em um trabalho de divulgação e conscientização das ações que são executadas neste quesito.

3.3.3 “Análise da Dimensão: Política de Atendimento aos Discentes, assistência estudantil e de acompanhamento de egressos”:

Nesta dimensão - questões 2 a 7, 14, 15 e 22 - são bem avaliados (razoável, bom ou ótimo), com distribuição aproximada: Acolhimento dos ingressantes nos cursos, 95%; Apoio psicopedagógico e social, 83; Atendimento para a defasagem de conteúdos, 70%; Acessibilidade de estudantes com necessidades especiais, 77%; Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes, 82%; Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica ou extensão, 74%.

Nota-se que o segmento TAE responde ‘Não sei’ em nível de 23% para a questão de atendimento para a defasagem de conteúdo. Isso, claramente, requer alguma ação de divulgação para o segmento.

Já os programas de monitoria são considerados ruins por 23% dos docentes e desconhecidos por 31% dos TAEs. Isso requer, aparentemente, melhoria na divulgação e engajamento dos docentes via ações das coordenações de curso.

Algo paradoxal, ocorre com a concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica ou extensão que, embora com 74% de avaliação positiva, é considerada ruim por 31,4% dos docentes e isso nos leva de volta às questões orçamentárias.

O acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho é uma questão que pede tratamento especial pois é avaliada como ruim (23%) e desconhecida (25%).



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

No Eixo 4, “Políticas de Gestão”, são abordadas três dimensões preconizadas pelo INEP, a primeira, “Políticas de Pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho”, a segunda, “Organização e Gestão da Instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados e a participação dos segmentos da comunidade escolar nos processos decisórios de sua competência” e a terceira, “Sustentabilidade Financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior”.

Este eixo continha dois blocos de questões. O primeiro bloco vai da questão 1 a 15 e era precedido pela seguinte orientação: “Nas questões a seguir avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços indicados:”. Esse primeiro bloco de questões é exibido a seguir.

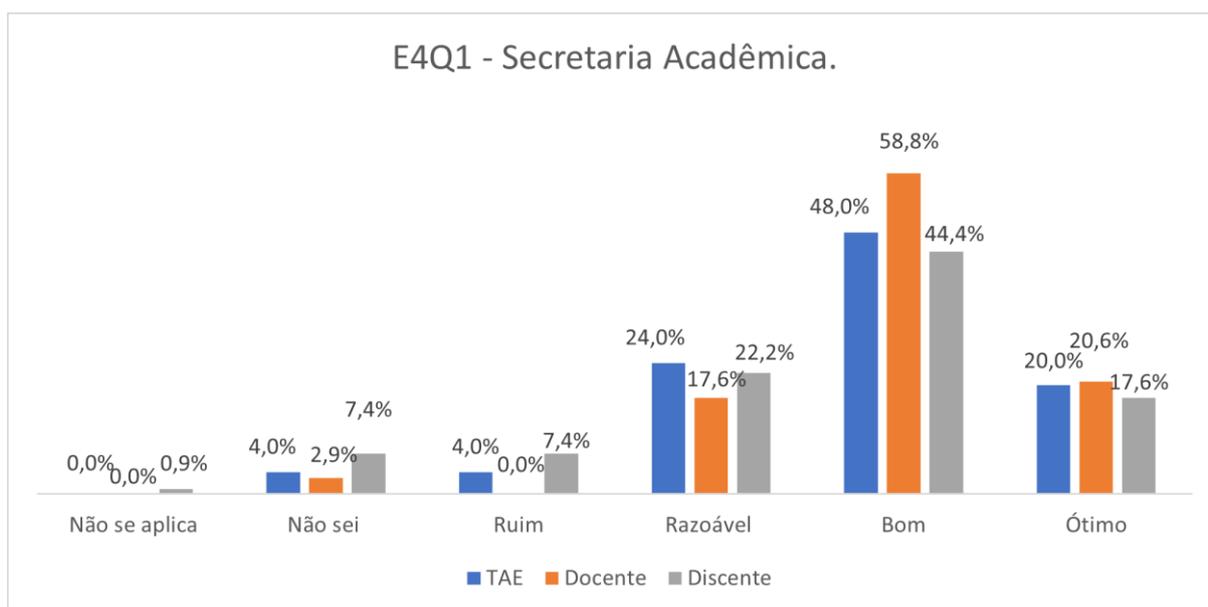


Figura 42: Questão 1 do Eixo 4



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

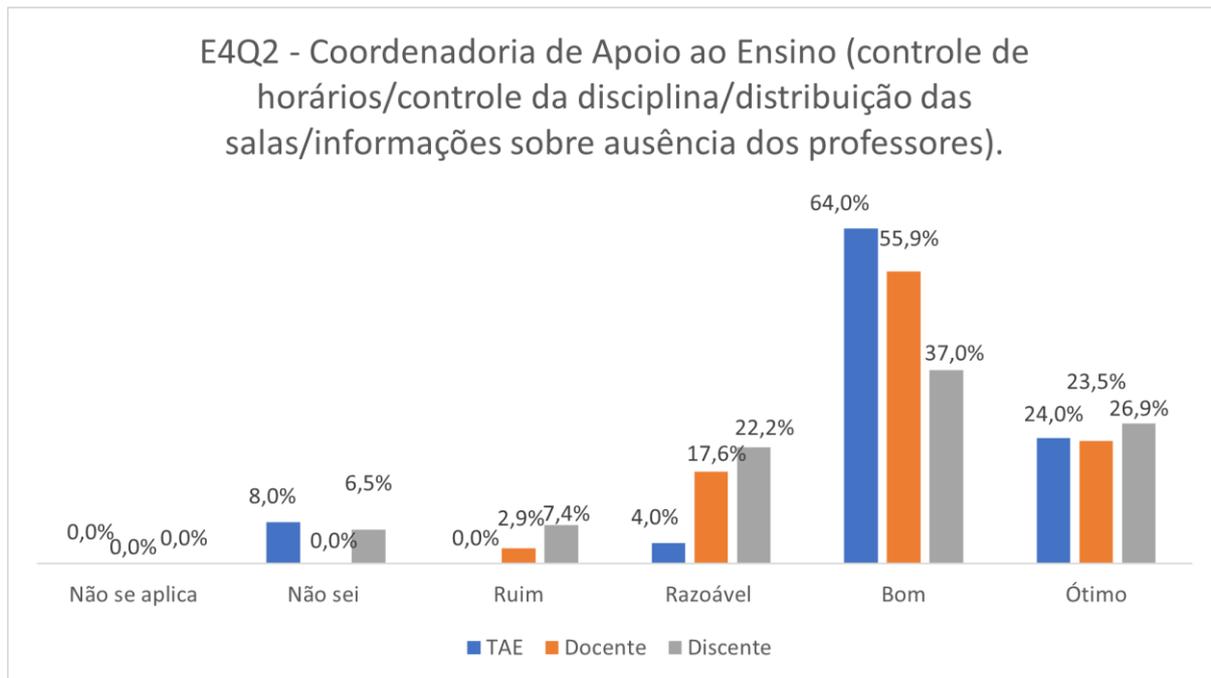


Figura 43: Questão 2 do Eixo 4

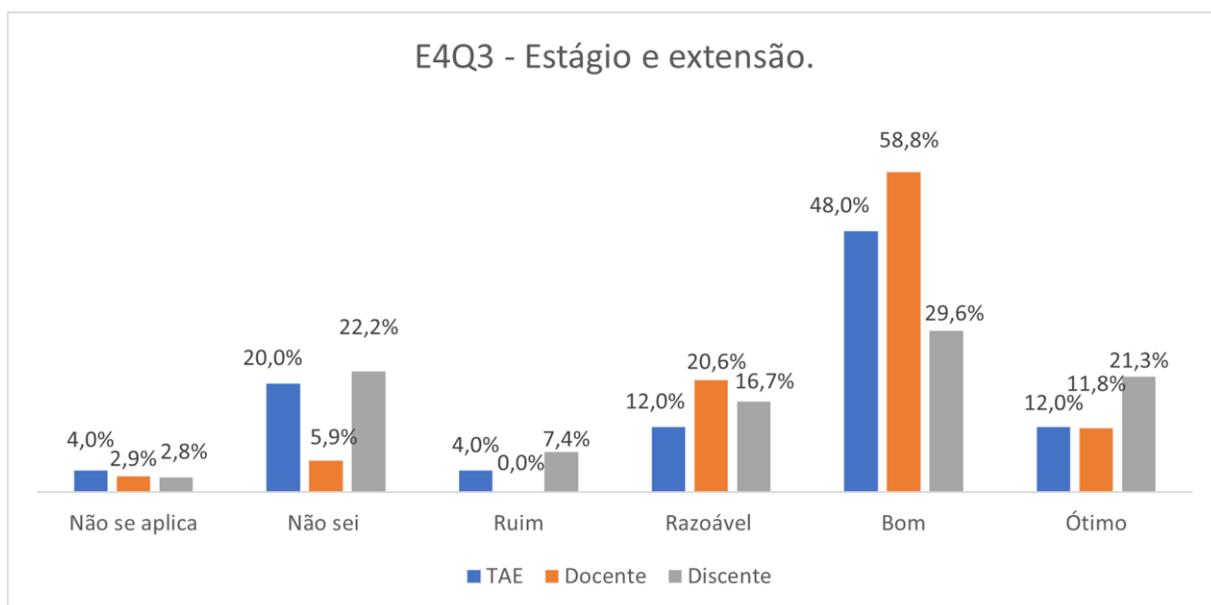


Figura 44: Questão 3 do Eixo 4



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

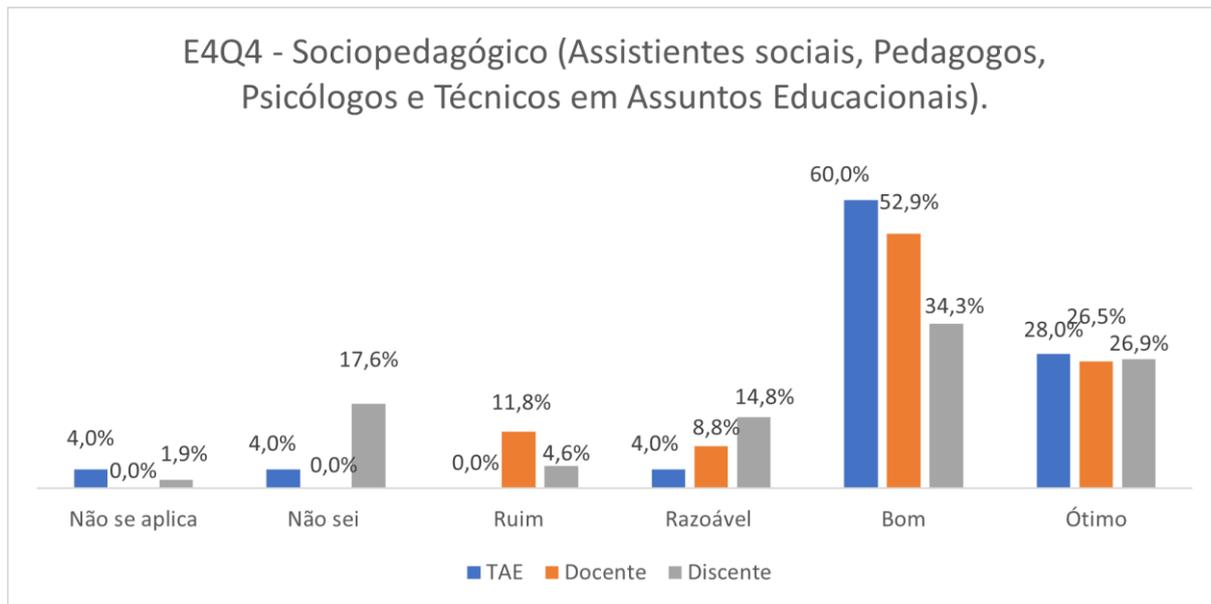


Figura 45: Questão 4 do Eixo 4

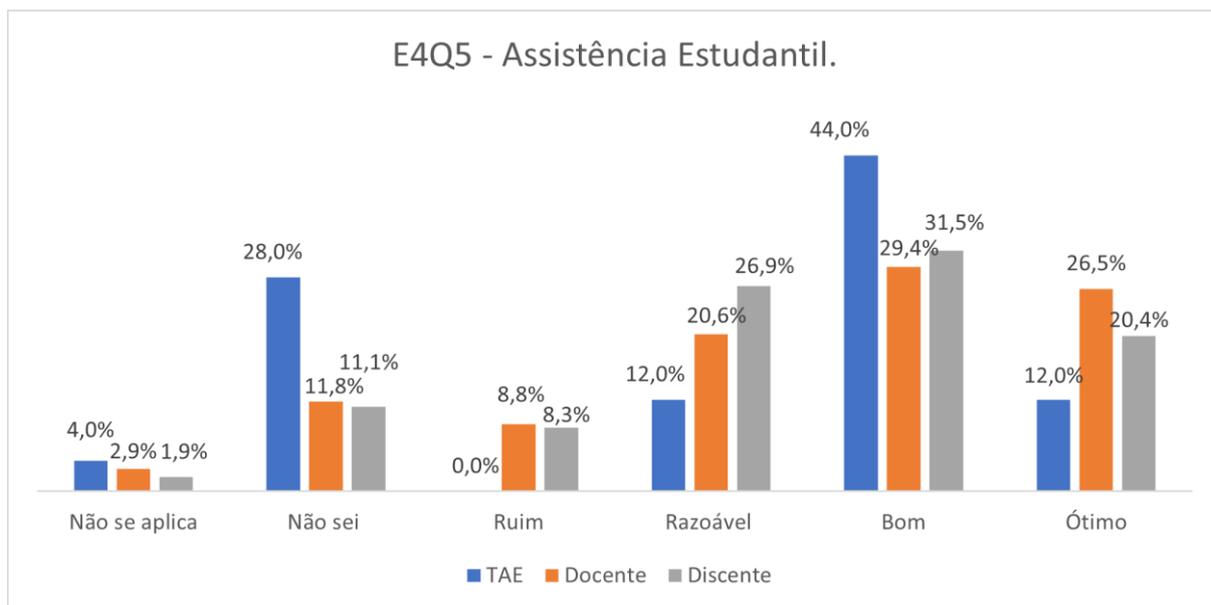


Figura 46: Questão 5 do Eixo 4



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

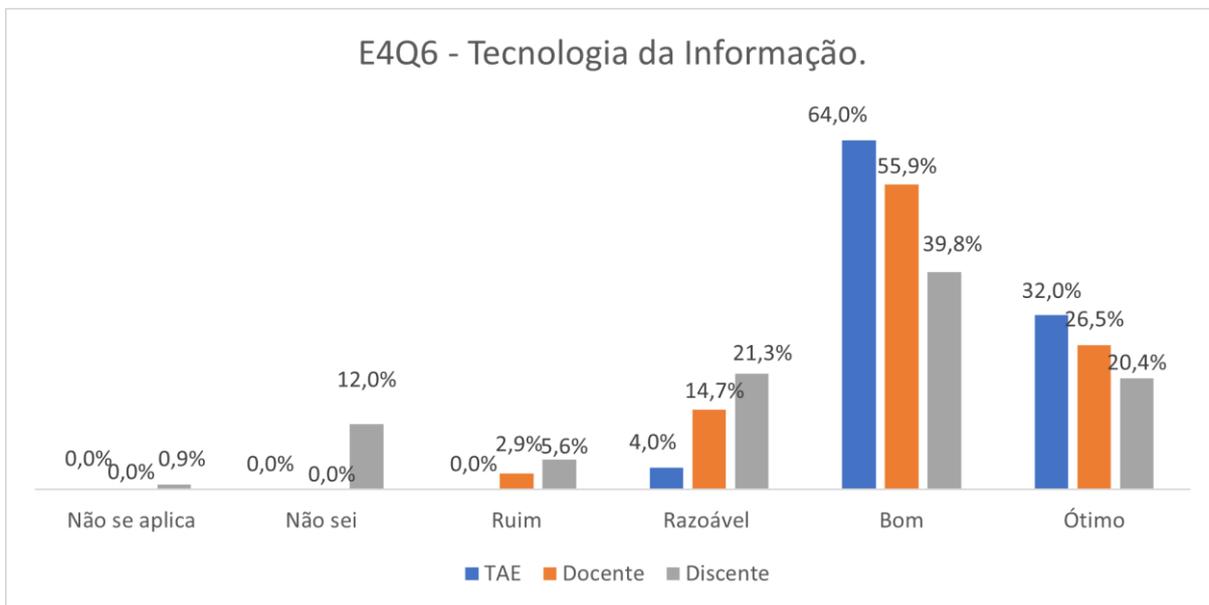


Figura 47: Questão 6 do Eixo 4

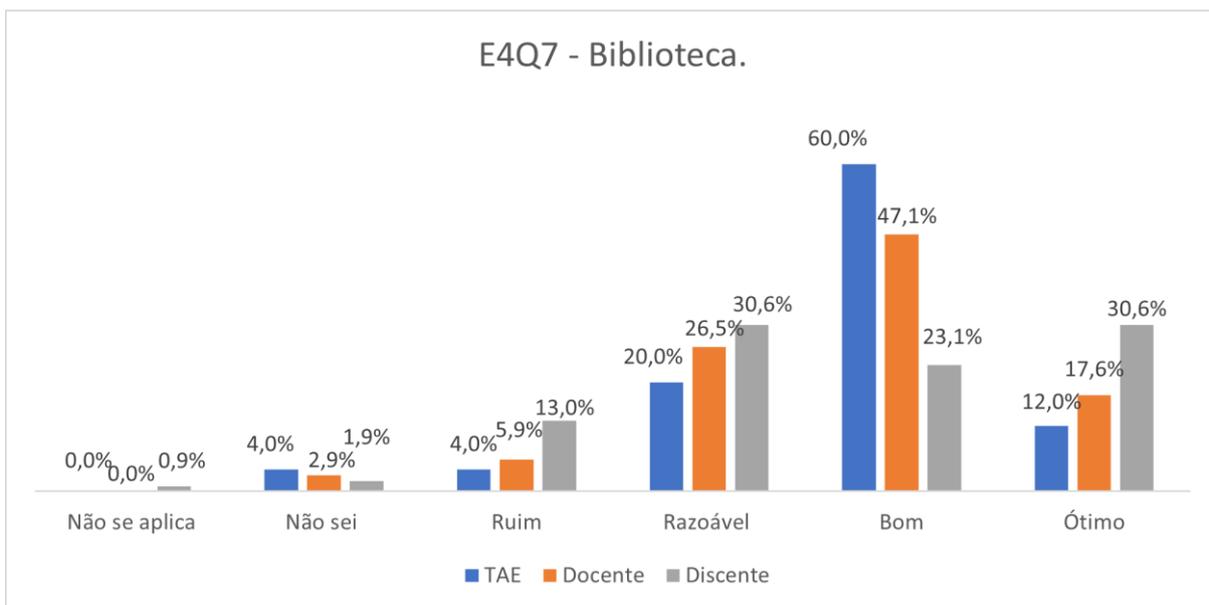


Figura 48: Questão 7 do Eixo 4



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

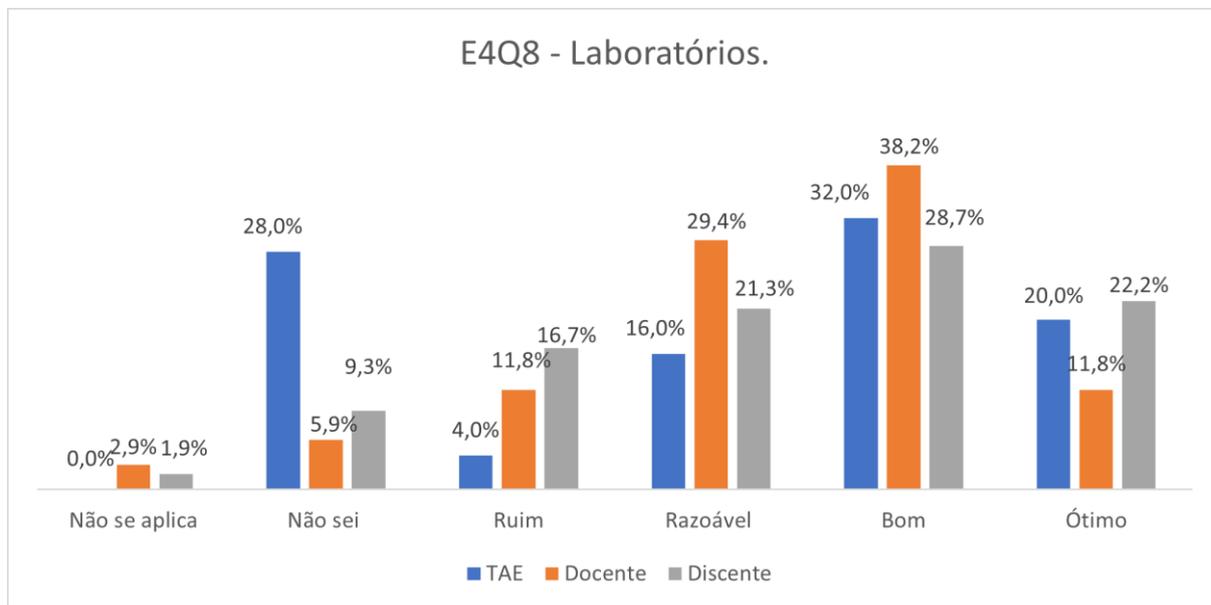


Figura 49: Questão 8 do Eixo 4

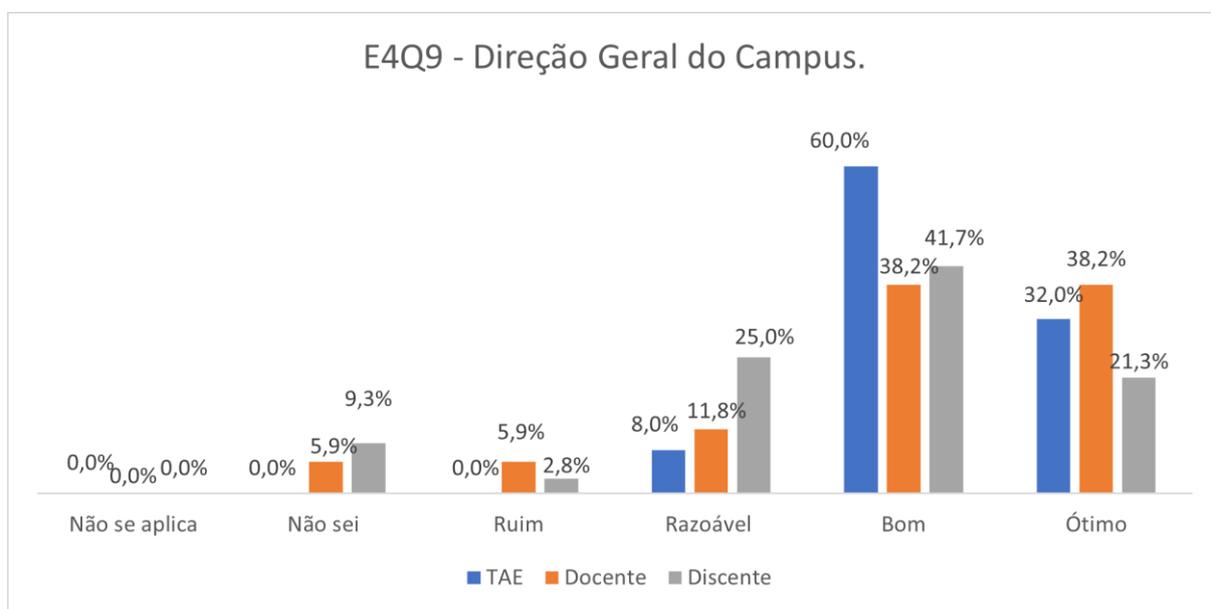


Figura 50: Questão 9 do Eixo 4



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

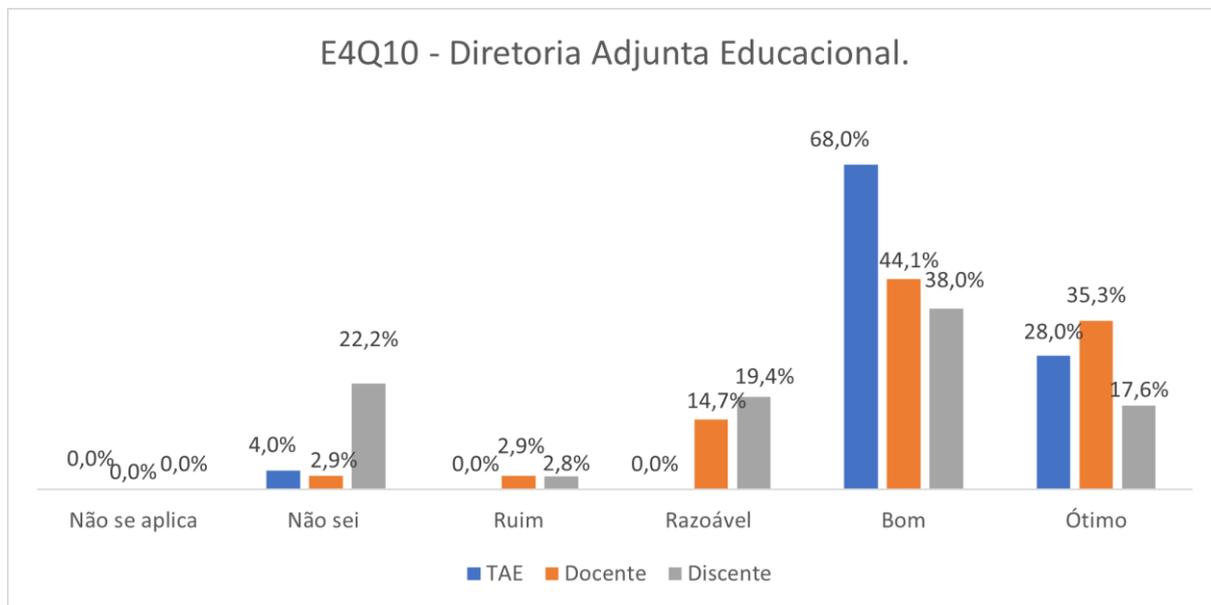


Figura 51: Questão 10 do Eixo 4

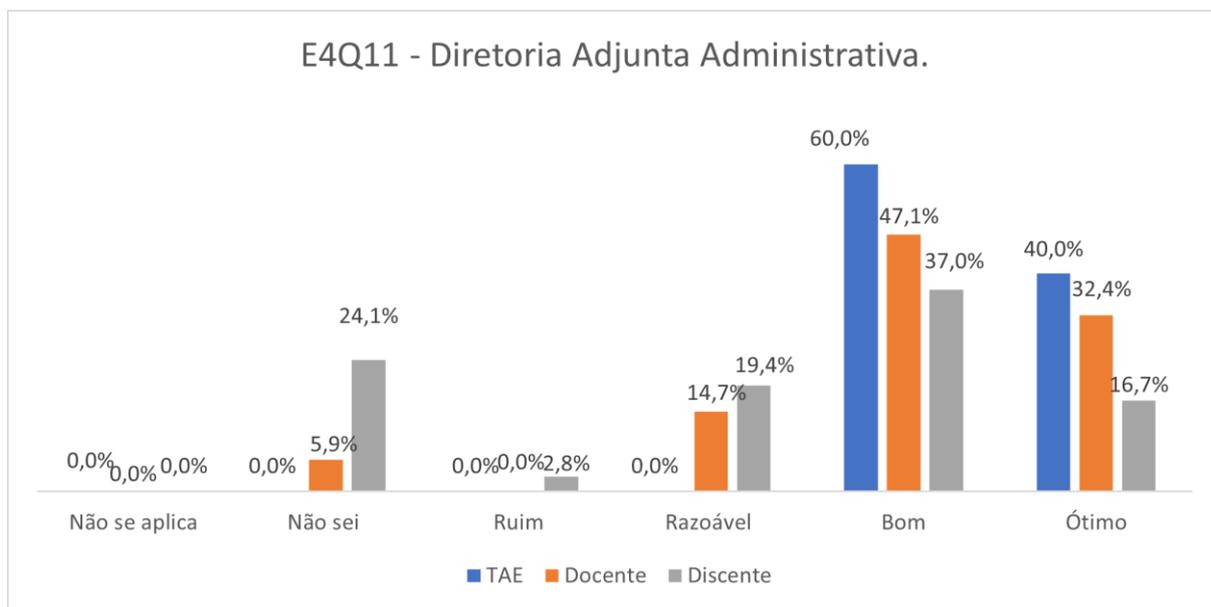


Figura 52: Questão 11 do Eixo 4



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

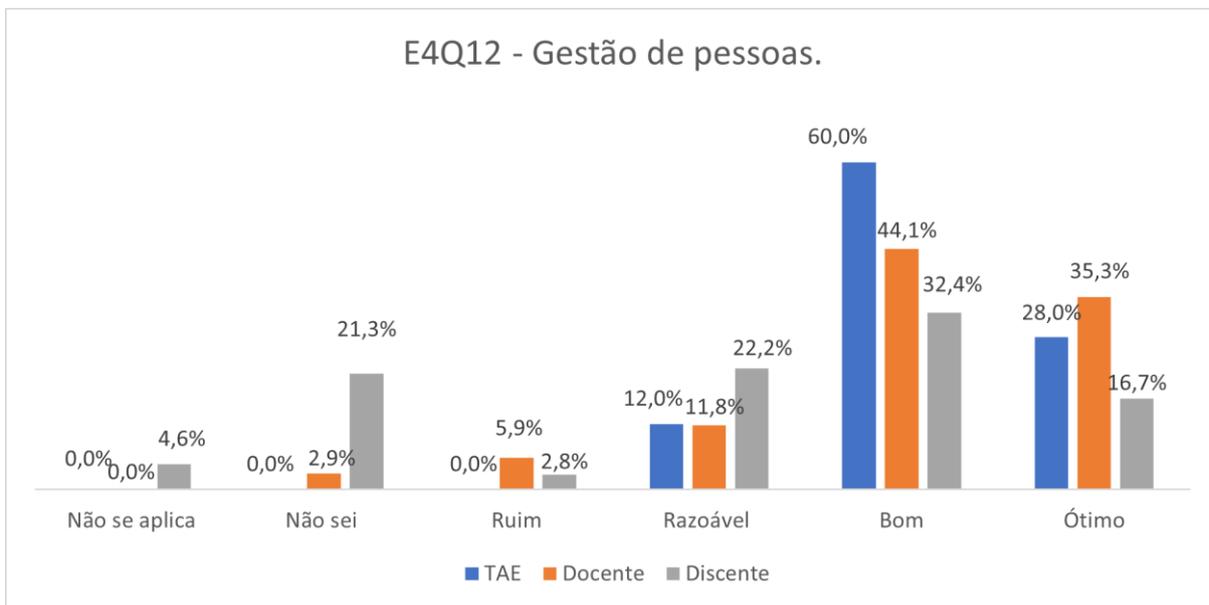


Figura 53: Questão 12 do Eixo 4

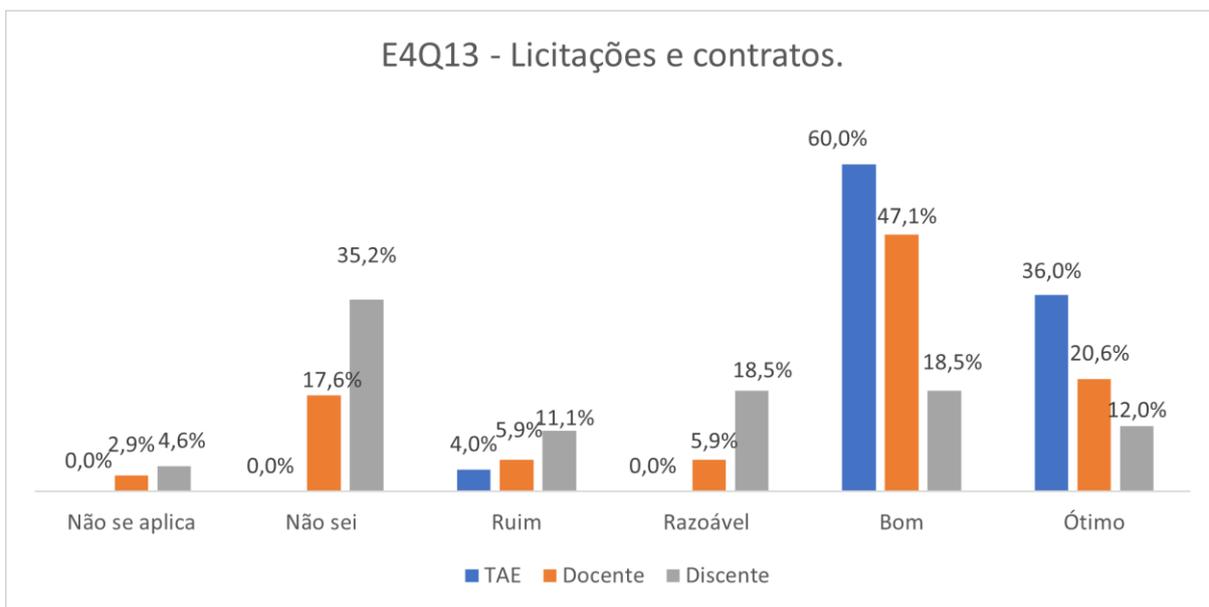


Figura 54: Questão 13 do Eixo 4



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

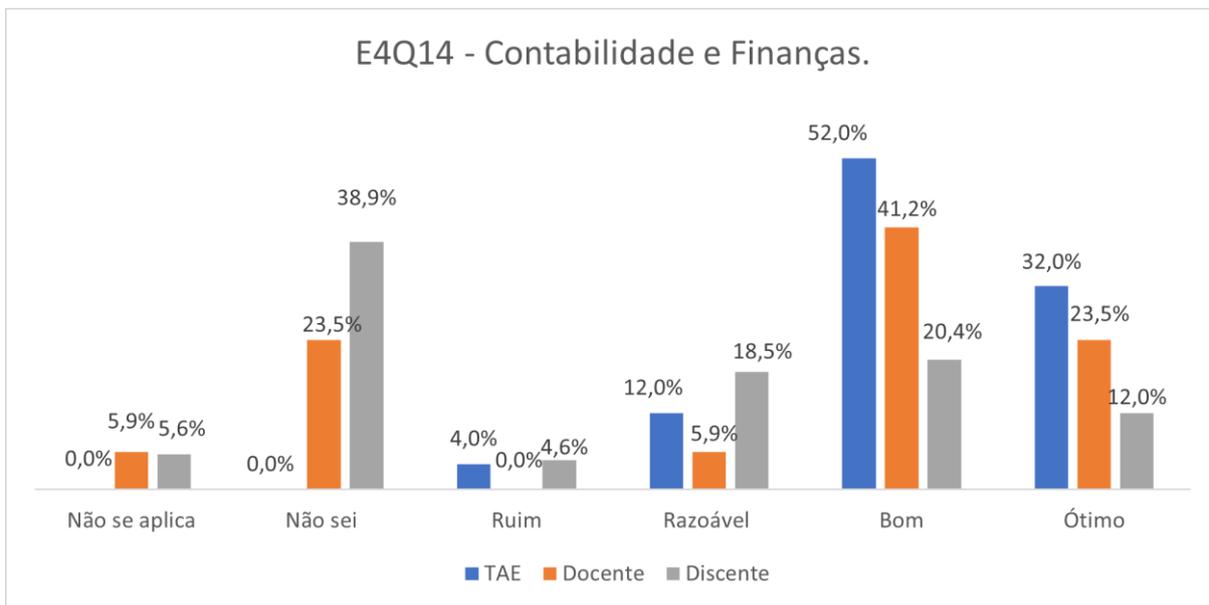


Figura 55: Questão 14 do Eixo 4

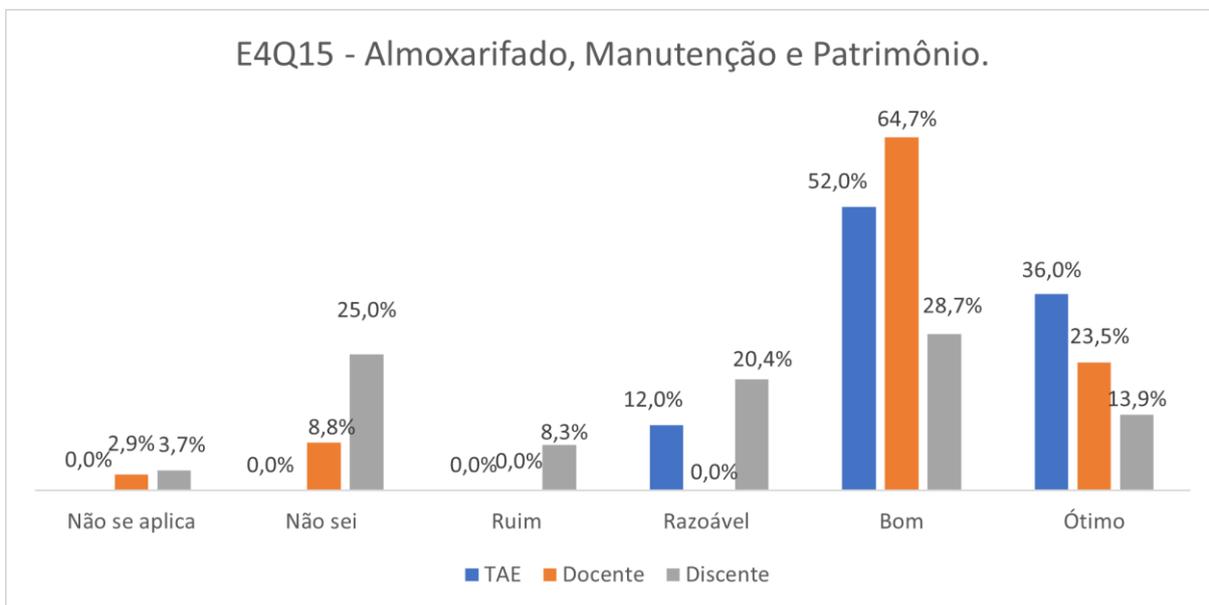


Figura 56: Questão 15 do Eixo 4



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

A seguir apresentamos o segundo bloco de questões do Eixo 4, a orientação que precedia esse conjunto de questões era: “Nas questões a seguir avalie a qualidade dos serviços segundo os aspectos indicados:”

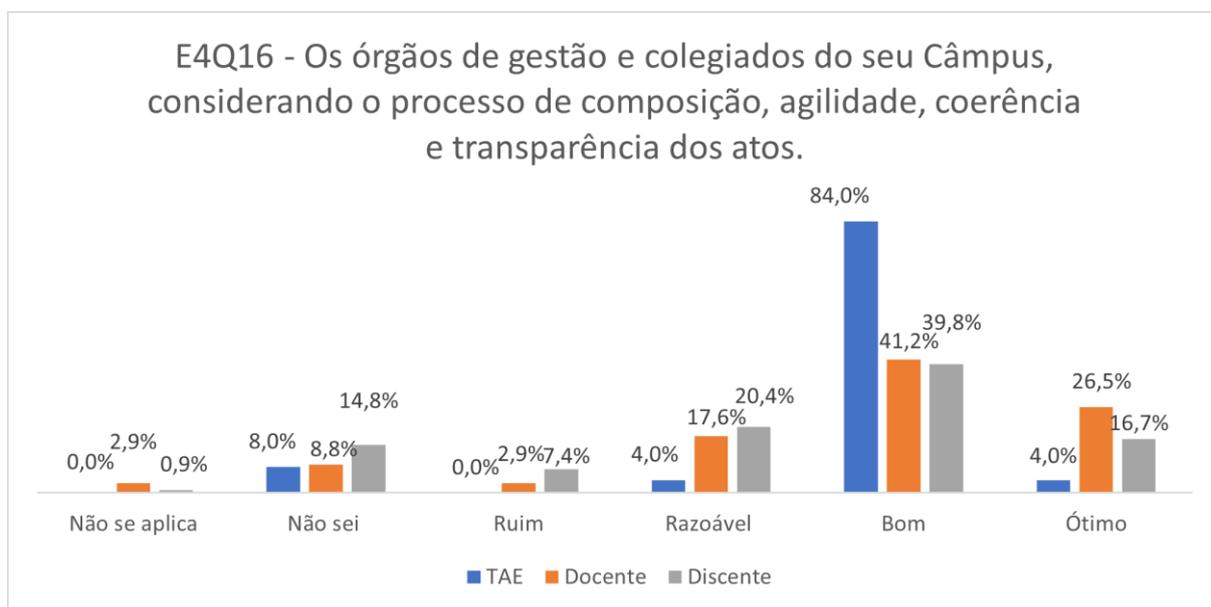


Figura 57: Questão 16 do Eixo 4



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

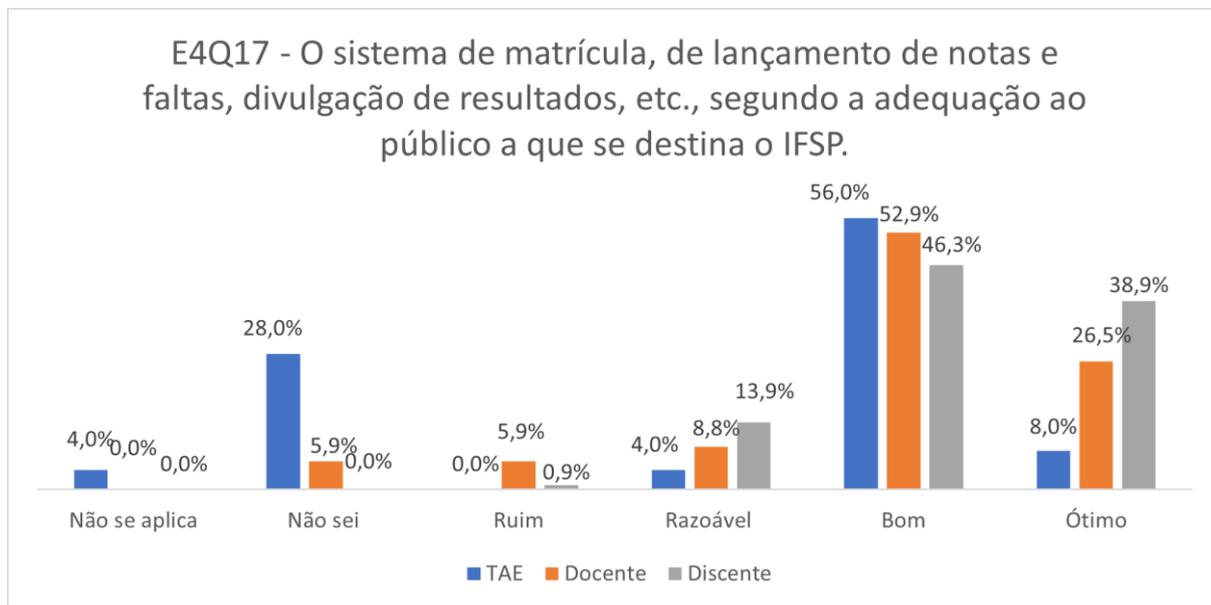


Figura 58: Questão 17 do Eixo 4

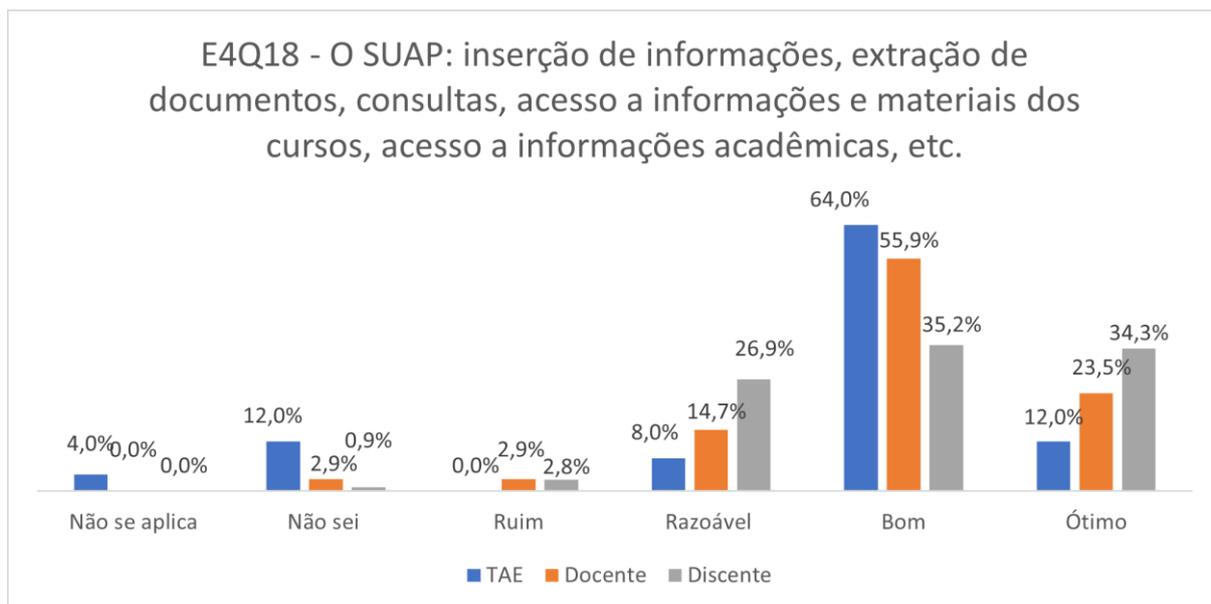


Figura 59: Questão 18 do Eixo 4



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

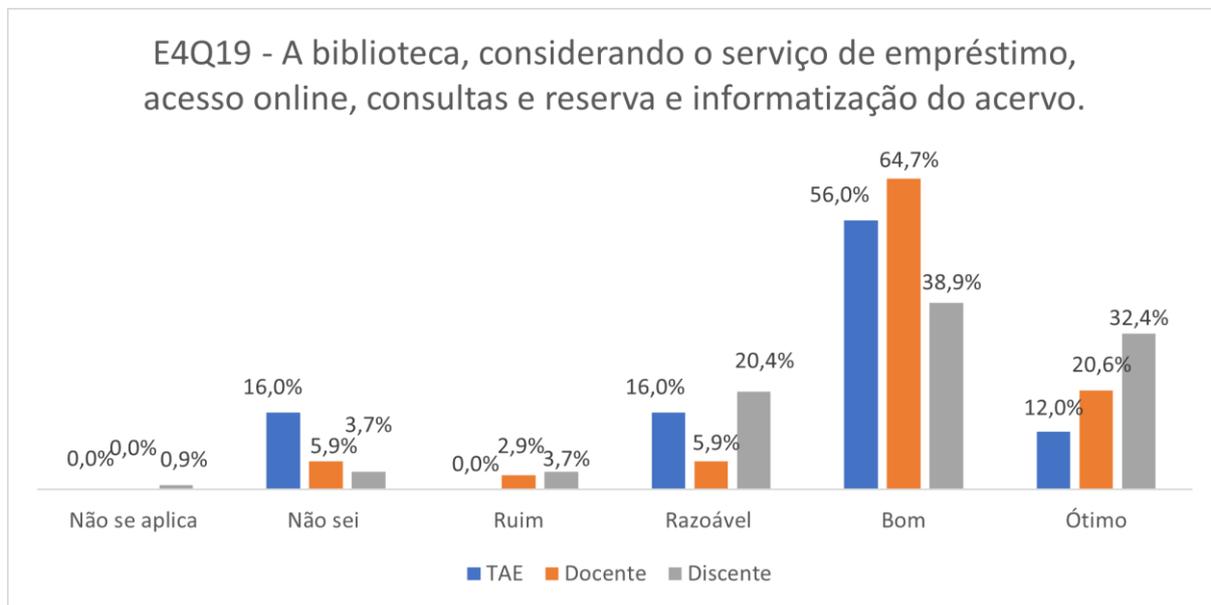


Figura 60: Questão 19 do Eixo 4

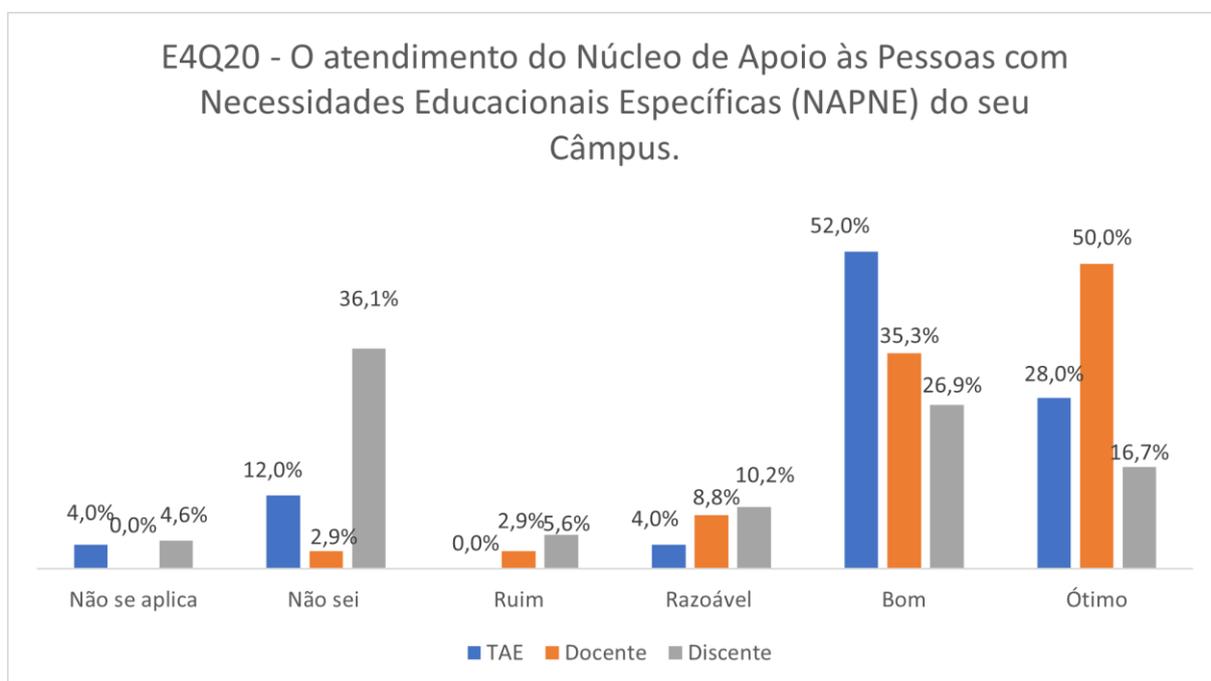


Figura 61: Questão 20 do Eixo 4



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

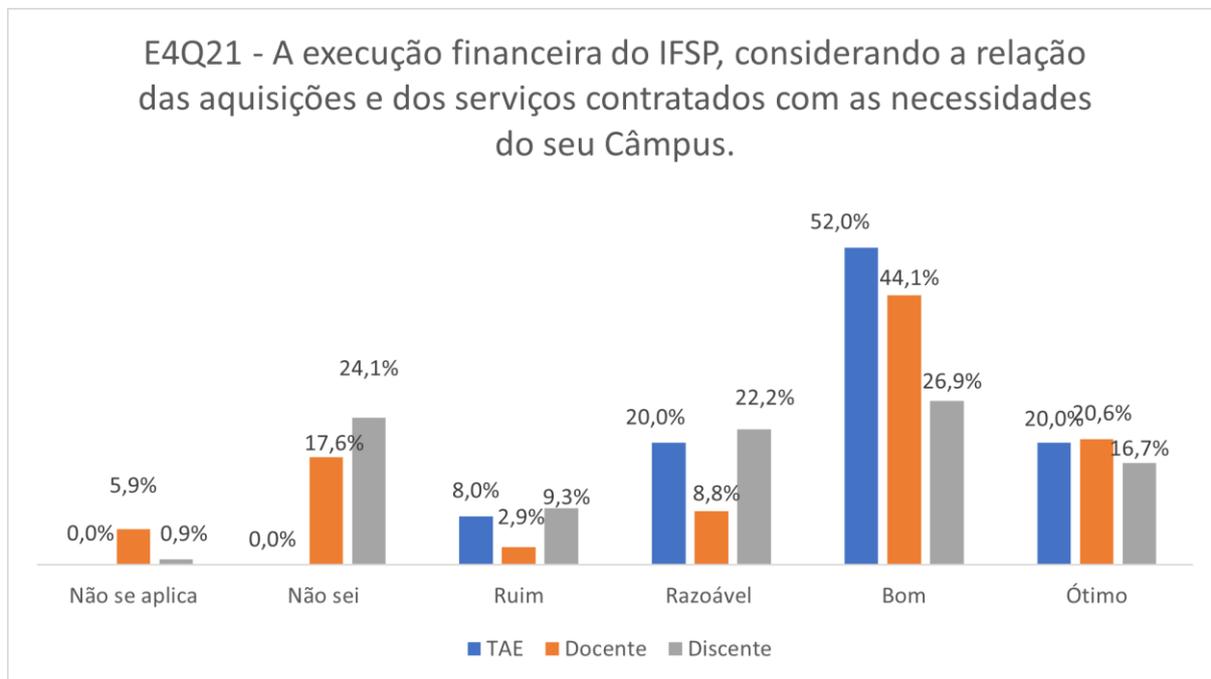


Figura 62: Questão 21 do Eixo 4

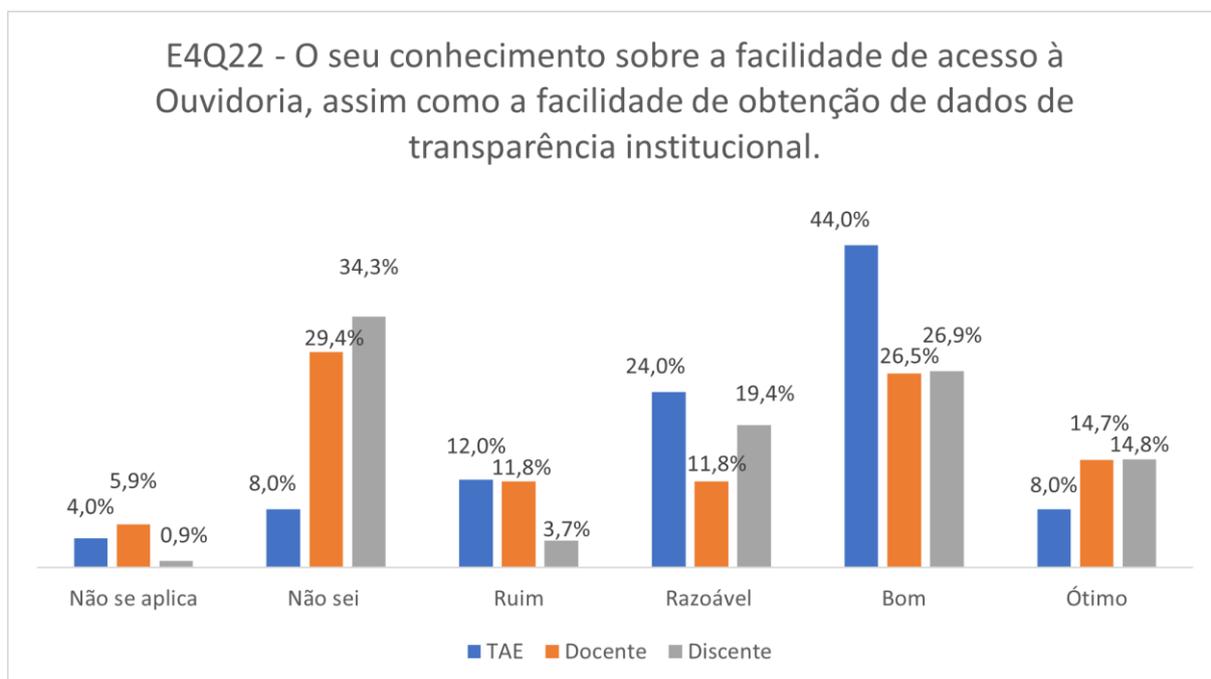


Figura 63: Questão 22 do Eixo 4



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

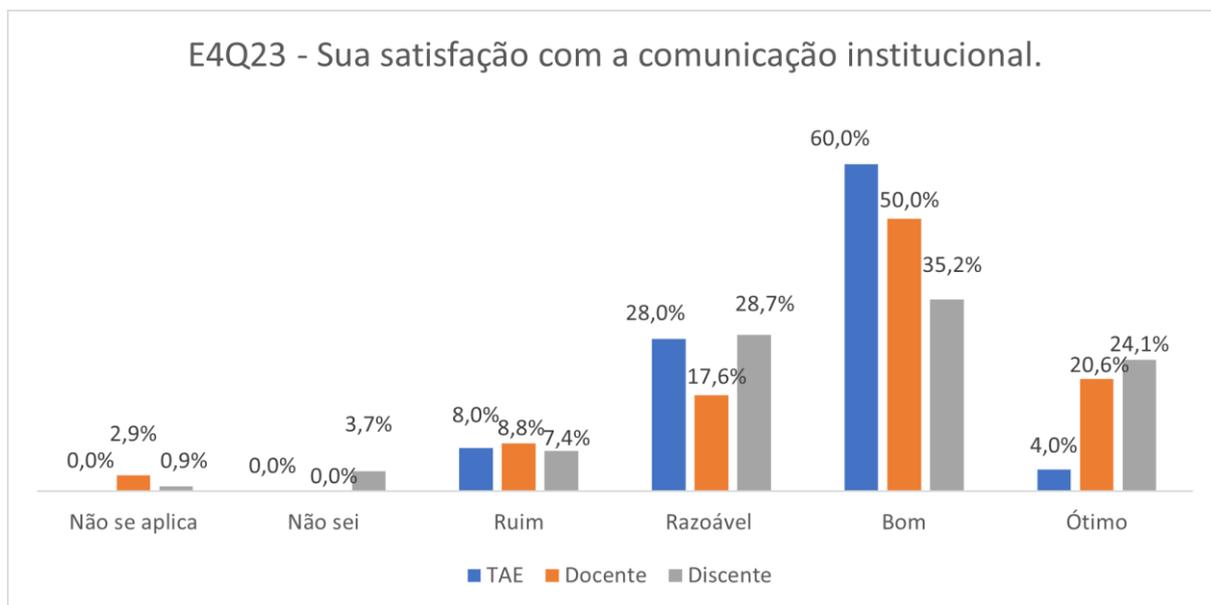


Figura 64: Questão 23 do Eixo 4

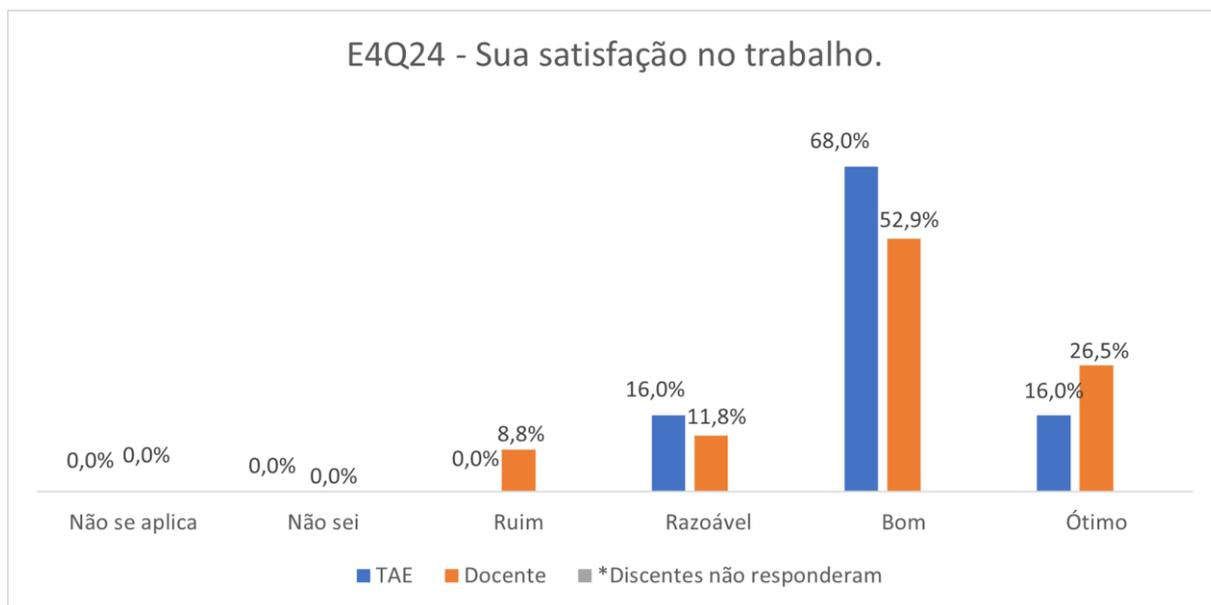


Figura 65: Questão 24 do Eixo 4



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

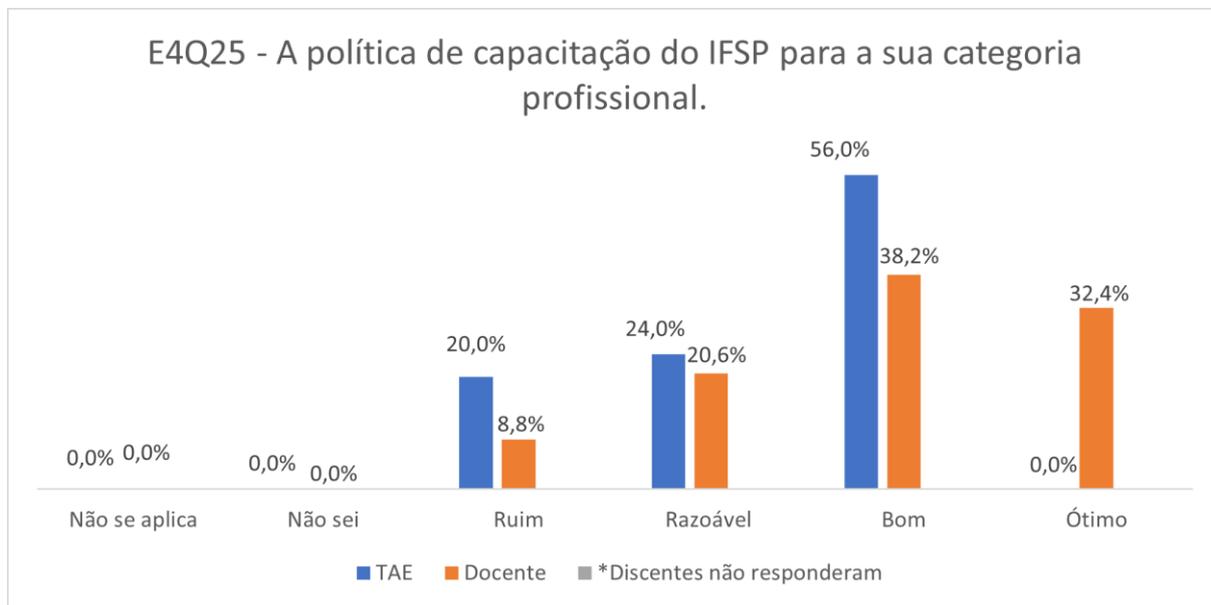


Figura 66: Questão 25 do Eixo 4

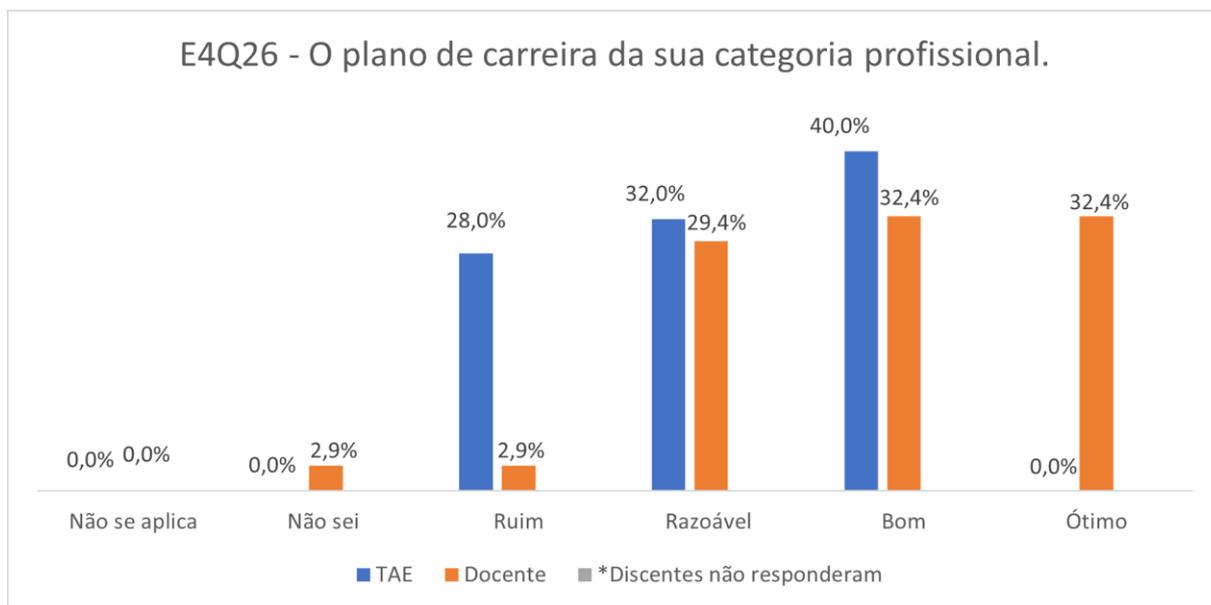


Figura 67: Questão 26 do Eixo 4



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

O eixo 4 foi o que obteve o menor número de itens avaliados como pontos negativos da autoavaliação - item 3.8, quadro 4 – e nenhum ponto crítico. Discutiremos inicialmente as quatro questões que ficaram entre as mal avaliadas:

- E4Q7 (Biblioteca): A má avaliação da biblioteca deve-se ao segmento discentes, onde 43,6 % a avaliaram como Ruim ou Razoável. Na avaliação anterior verificou-se esta mesma tendência especialmente entre os estudantes da licenciatura em matemática, que estudam no período noturno e se queixaram do horário de funcionamento do setor.

- E4Q8 (Laboratórios): Ao somarmos as avaliações Ruim e Razoável, temos 41,2 % para o segmento Docentes e 38 % para o segmento Discentes. Tais avaliações refletem principalmente as dificuldades encontradas nos laboratórios de mecânica, onde alguns encontram-se incompletos e o prédio que irá comportar as oficinas encontra-se inacabado.

- E4Q25 (A política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional) e E4Q26 (O plano de carreira da sua categoria profissional): essas duas questões foram mal avaliadas pelo segmento administrativo. Ao somarmos as avaliações Ruim e Razoável, temos 44 % (E4Q25) e 70 % (E4Q26). A má avaliação reflete em um primeiro momento um descompasso com o segmento Docente que fez uma avaliação positiva para as questões e expõe a importante luta dos servidores administrativos pela valorização de suas carreiras e por melhores condições de trabalho.

Ainda no eixo 4 observamos uma avaliação positiva na questão E4Q18 que avaliava o sistema SUAP, que foi avaliado como ótimo por 34,3% dos alunos e 23,5% dos Docentes. O sistema que vem passando por constantes atualizações, ganha relevância também por sua estabilidade e por agregar facilidades como emissão de declarações e consultas a informações acadêmicas. Entre os Docentes é nítido a satisfação com serviços como a geração de documentos como atas de reuniões e tramitações de processos tornando muito mais ágil a administração de tarefas administrativas, especialmente àquelas que envolvem diferentes setores.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

A questão E4Q20, avalia o atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE). Essa questão, como de costume, foi muito bem avaliada tendo 50% dos Docentes avaliando como “Ótimo” e 52% dos Administrativos avaliando como Bom. O que chama atenção nessa questão (figura 61) é o fato de 36,1 % dos Discentes responderem “Não sei”, por se tratar de um serviço de grande importância, talvez seja interessante pensar em incluir atividades de divulgação do NAPNE para os estudantes, independente deles não precisarem do atendimento deste núcleo.

Outra questão que se destaca pelo elevado número de respostas “Não sei” é a de número E4Q22, que teve essa resposta dada por 29,4 % dos Docentes e 34,3 % dos Discentes. Era uma questão que tratava sobre o conhecimento e a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional. Esse é um caso que também pode ser pensado no âmbito de divulgação, uma maneira eficaz de encaminhar essa questão é promover uma atividade de formação continuada, onde um servidor do IFSP responsável pela Ouvidoria conduziria uma palestra apresentando o departamento e as formas de obtenção de dados relativos à transparência institucional.

3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

O Eixo 5, “Infraestrutura Física”, contempla apenas uma dimensão para análise que é a Infraestrutura, para as atividades de ensino, pesquisa, extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

A orientação que abria o bloco de questões deste eixo e servia para todas elas era: “Nas questões a seguir, você deve avaliar as condições de infraestrutura oferecidas pelo IFSP, considerando a seguinte relação de itens:”



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

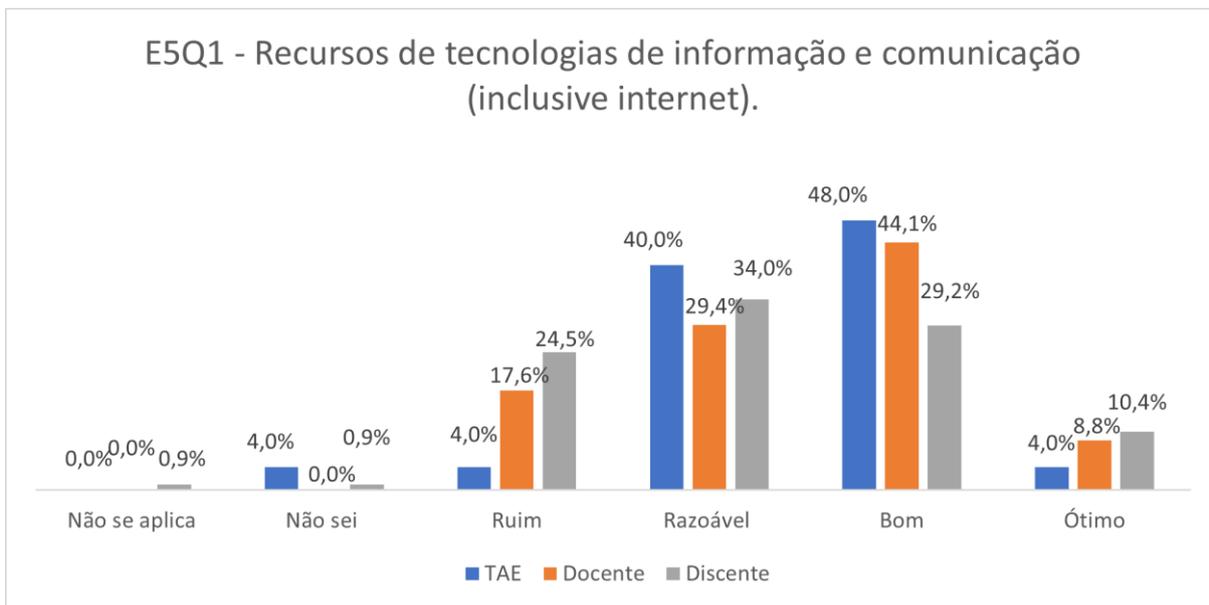


Figura 68: Questão 1 do Eixo 5

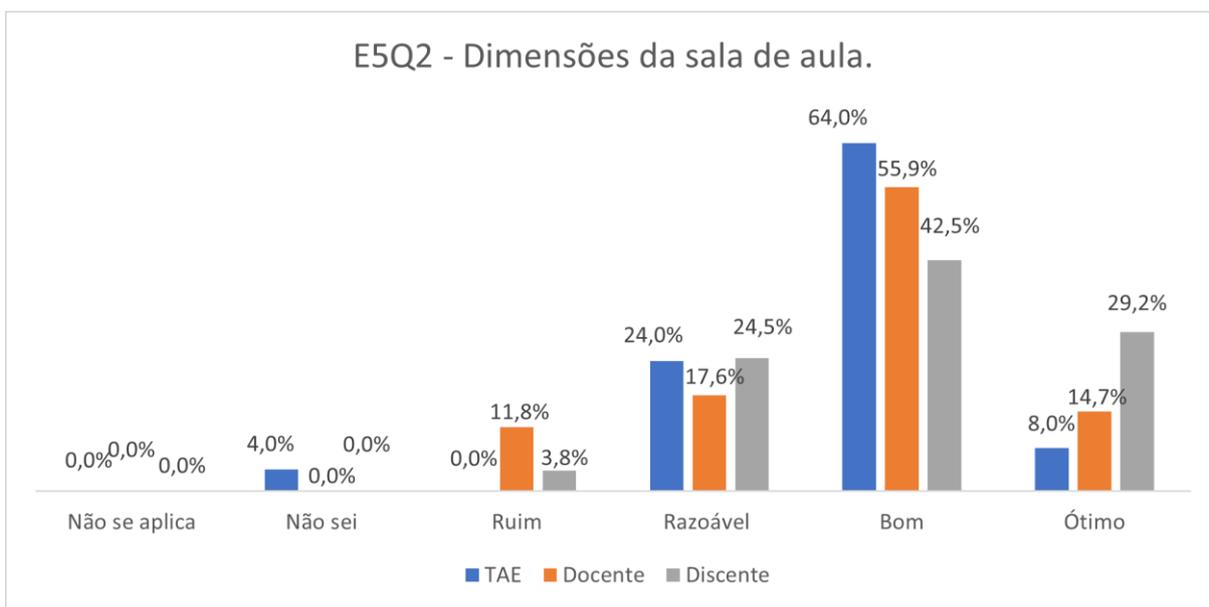


Figura 69: Questão 2 do Eixo 5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

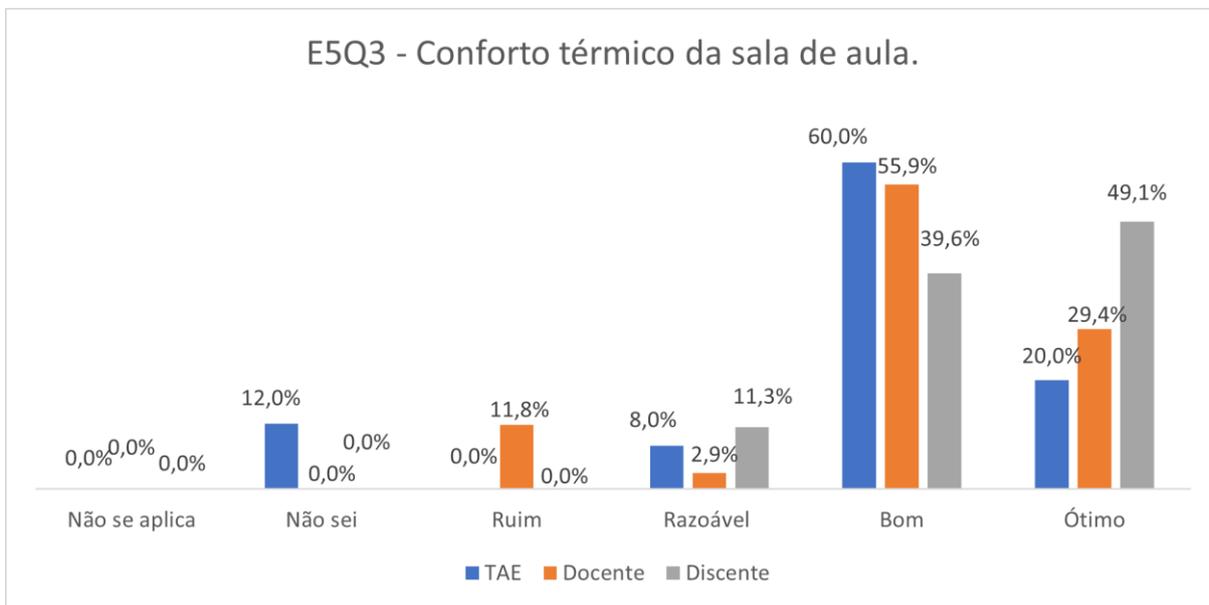


Figura 70: Questão 3 do Eixo 5

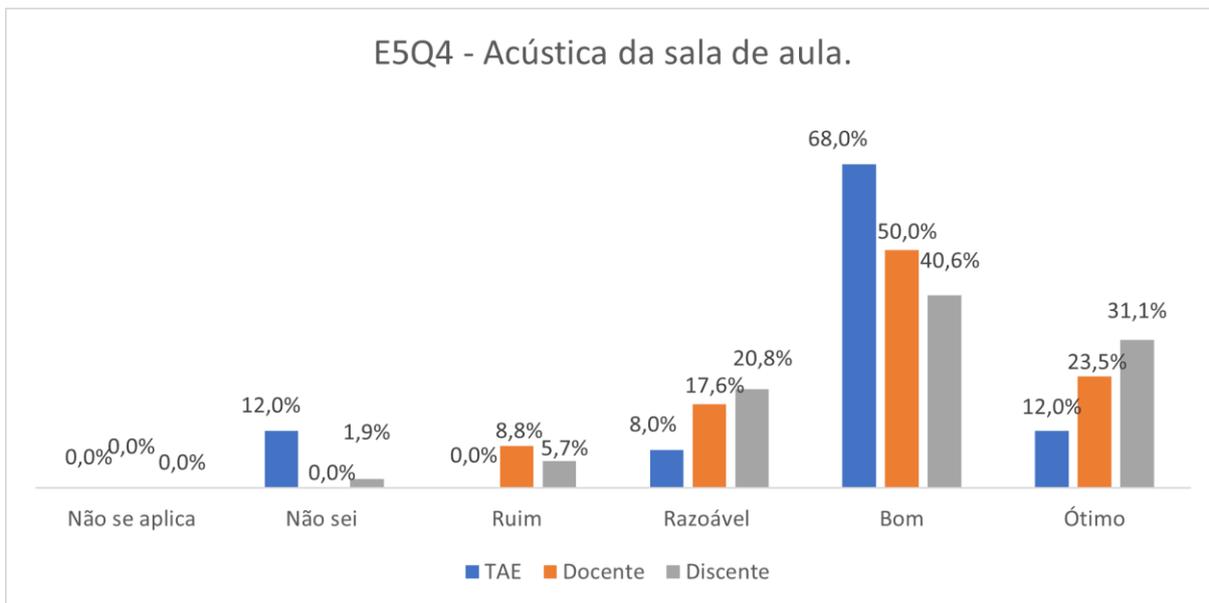


Figura 71: Questão 4 do Eixo 5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

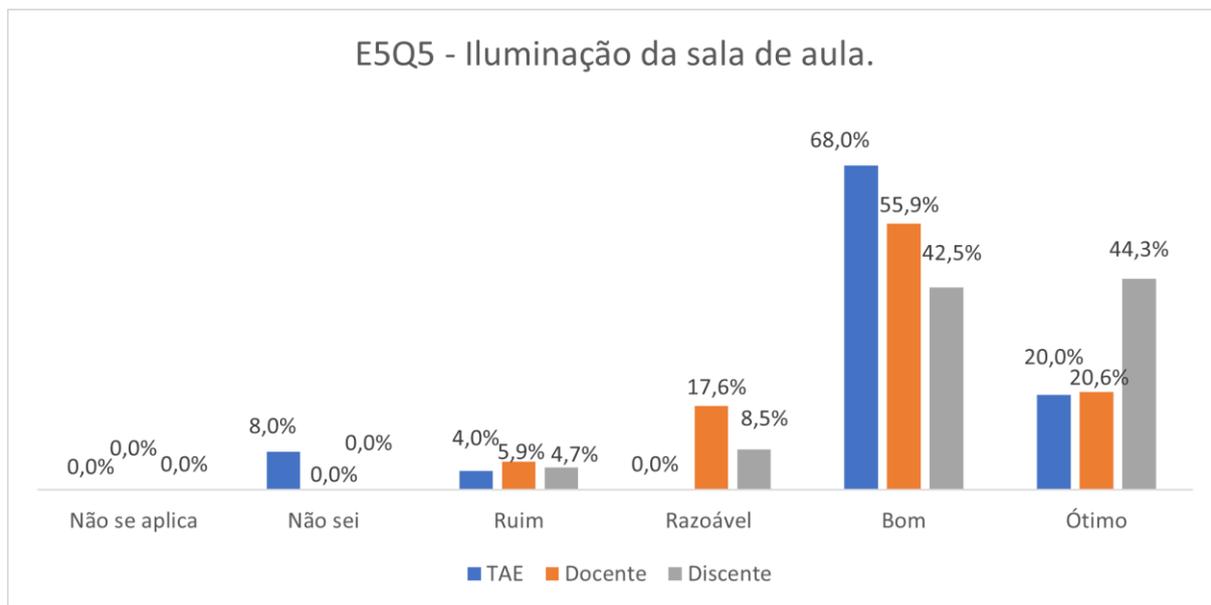


Figura 72: Questão 5 do Eixo 5

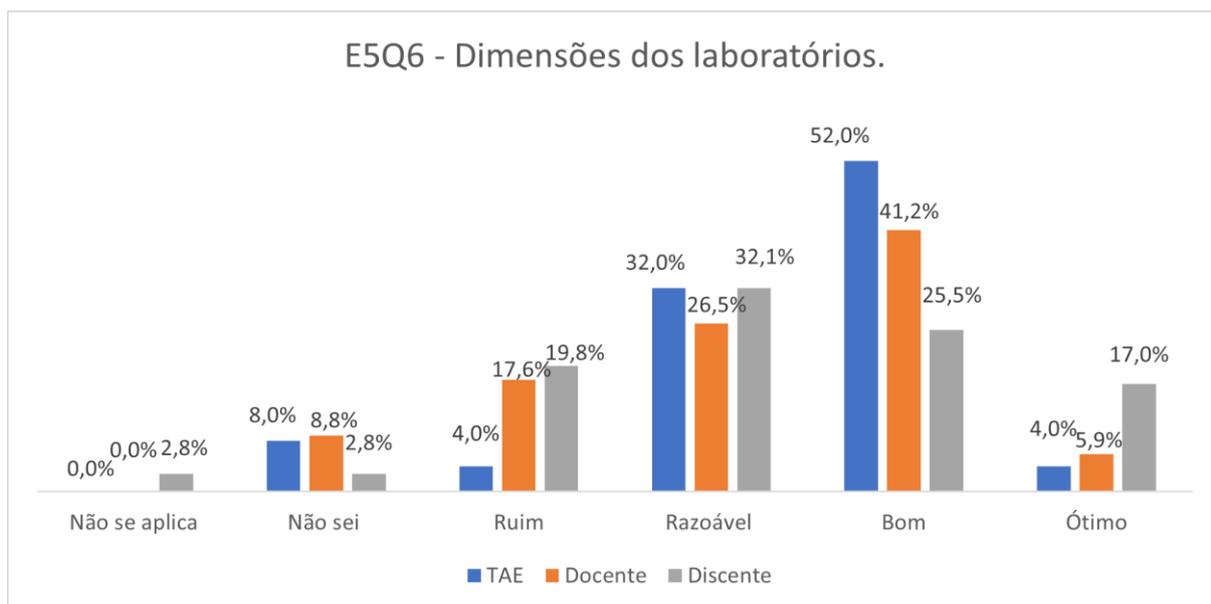


Figura 73: Questão 6 do Eixo 5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

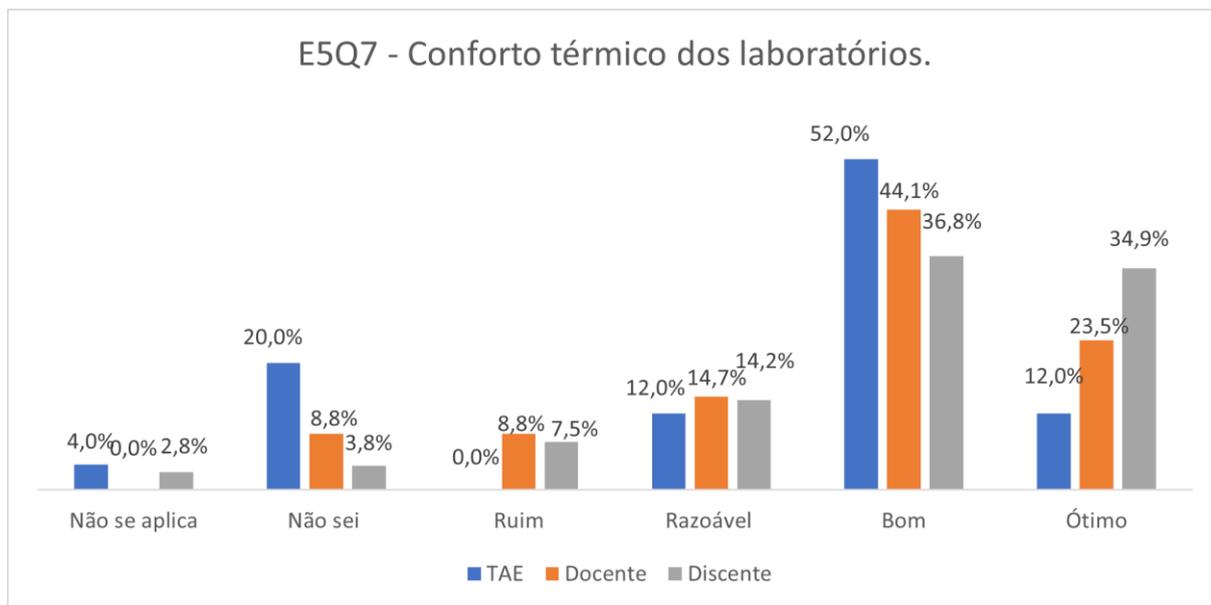


Figura 74: Questão 7 do Eixo 5

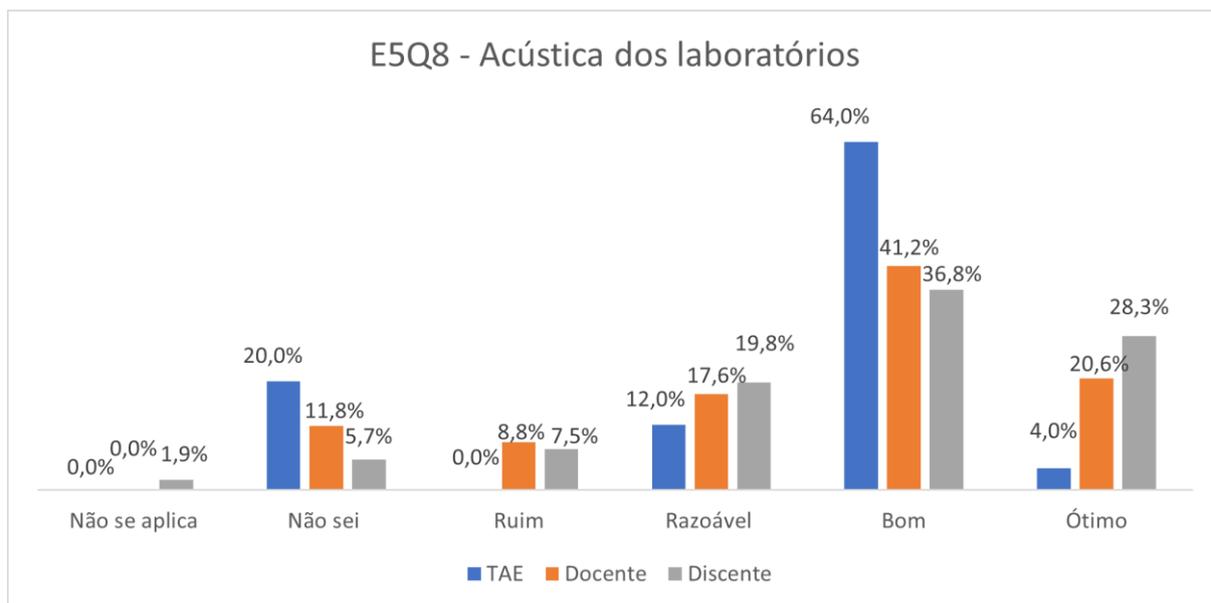


Figura 75: Questão 8 do Eixo 5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

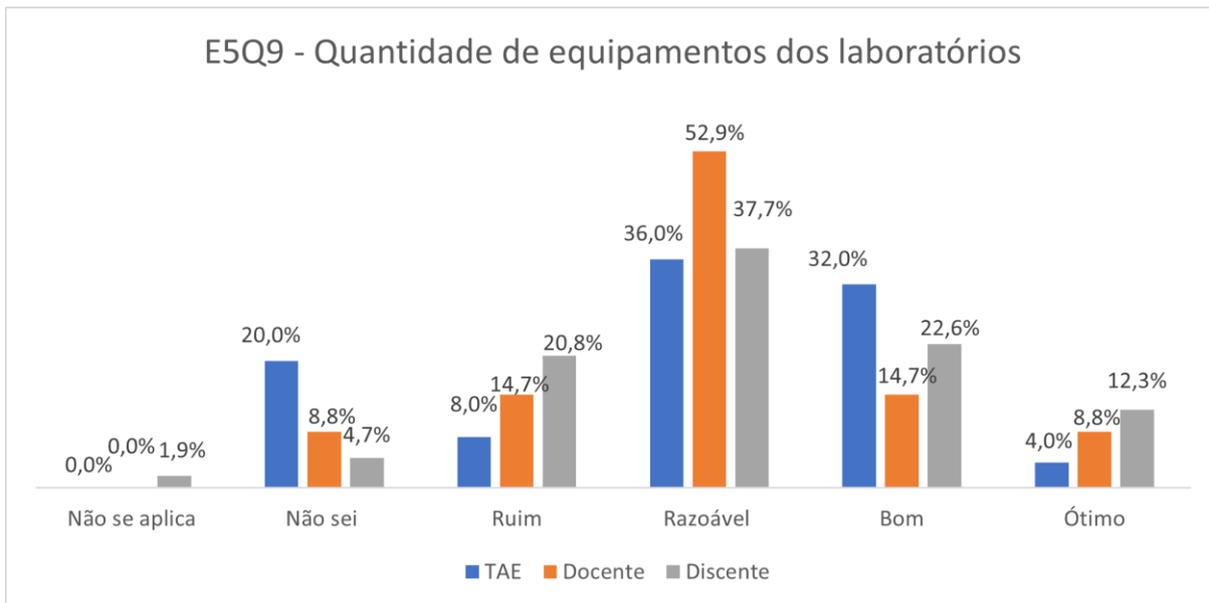


Figura 76: Questão 9 do Eixo 5

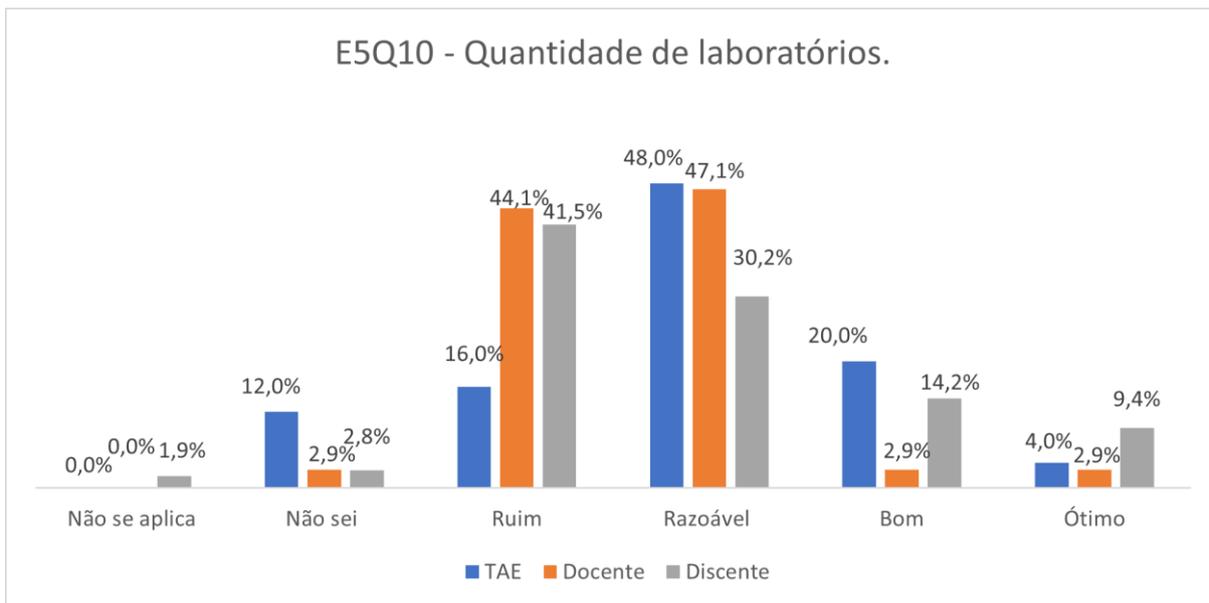


Figura 77: Questão 10 do Eixo 5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

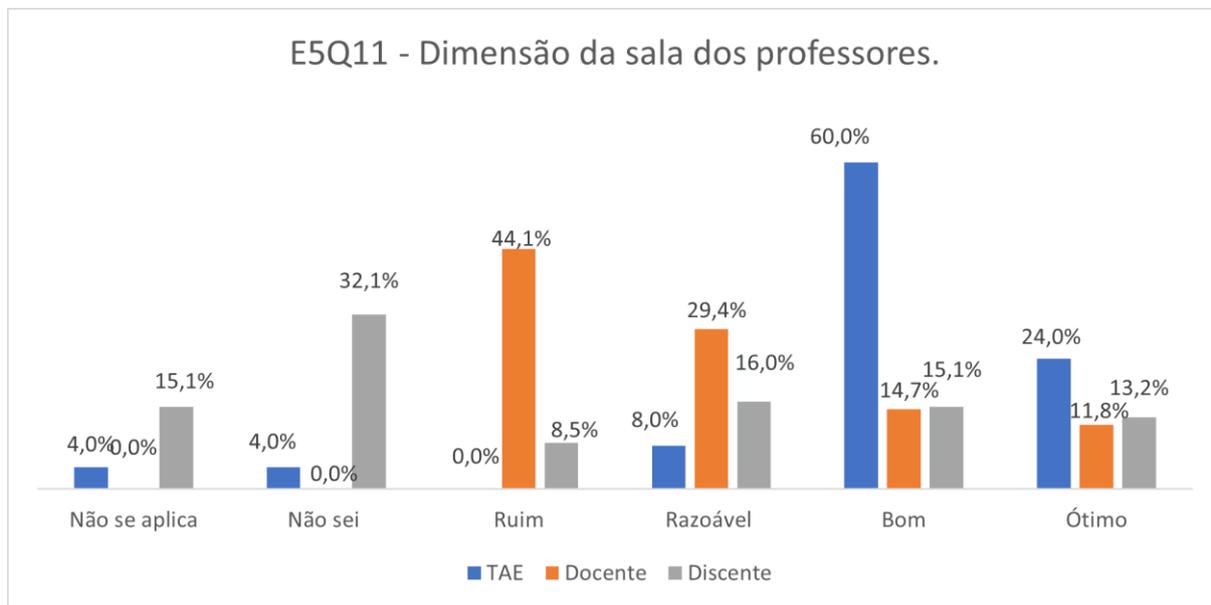


Figura 78: Questão 11 do Eixo 5

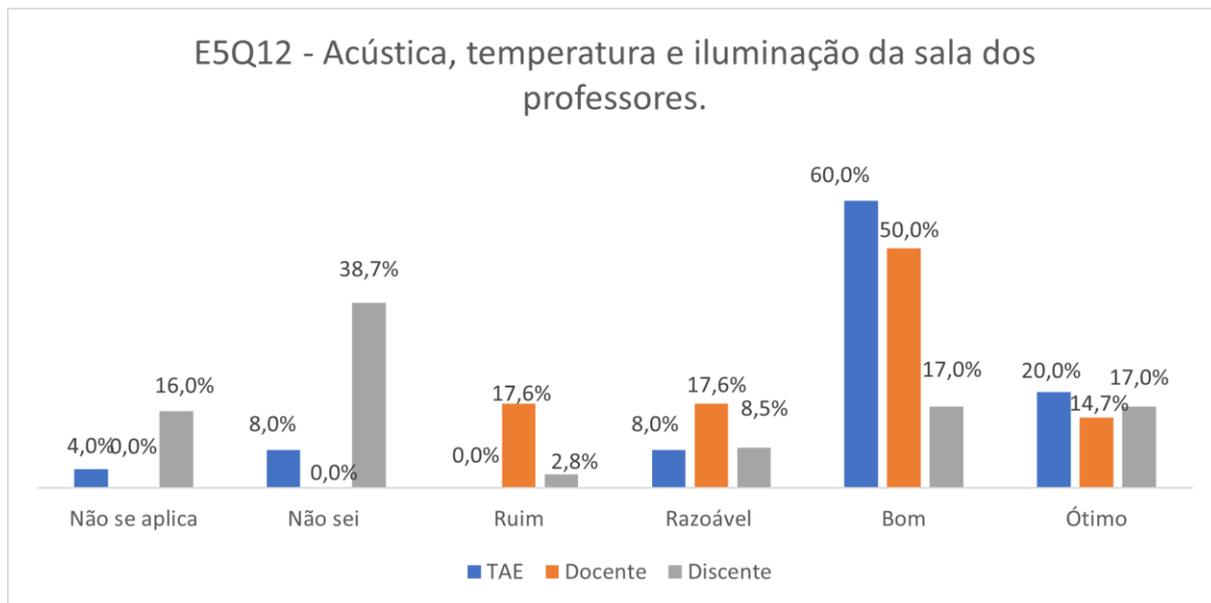


Figura 79: Questão 12 do Eixo 5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

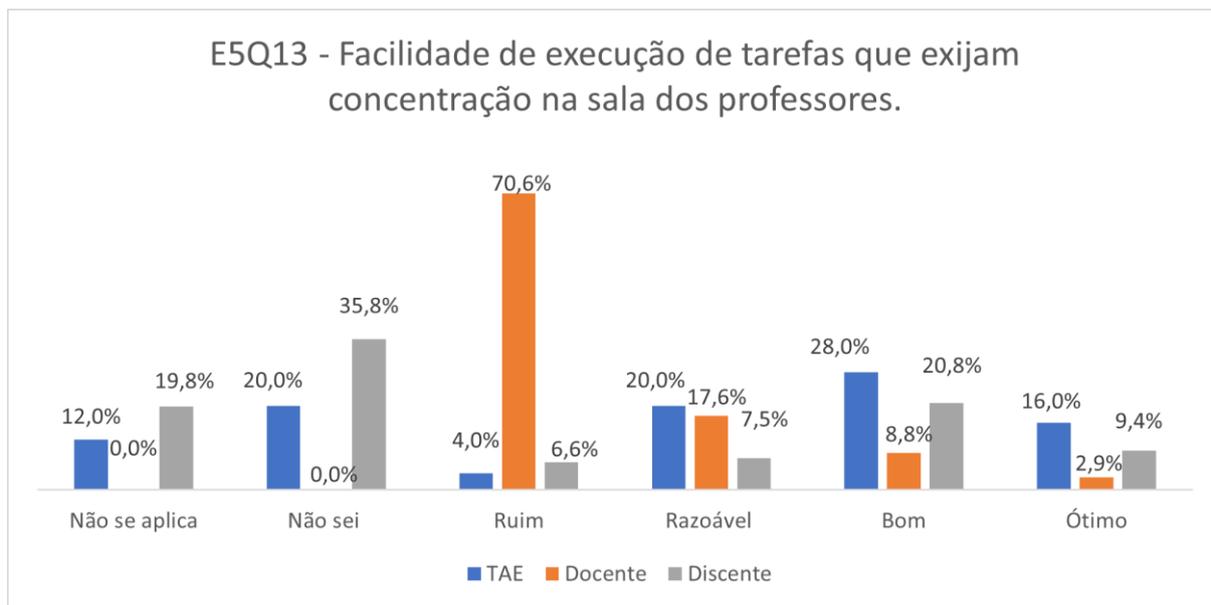


Figura 80: Questão 13 do Eixo 5

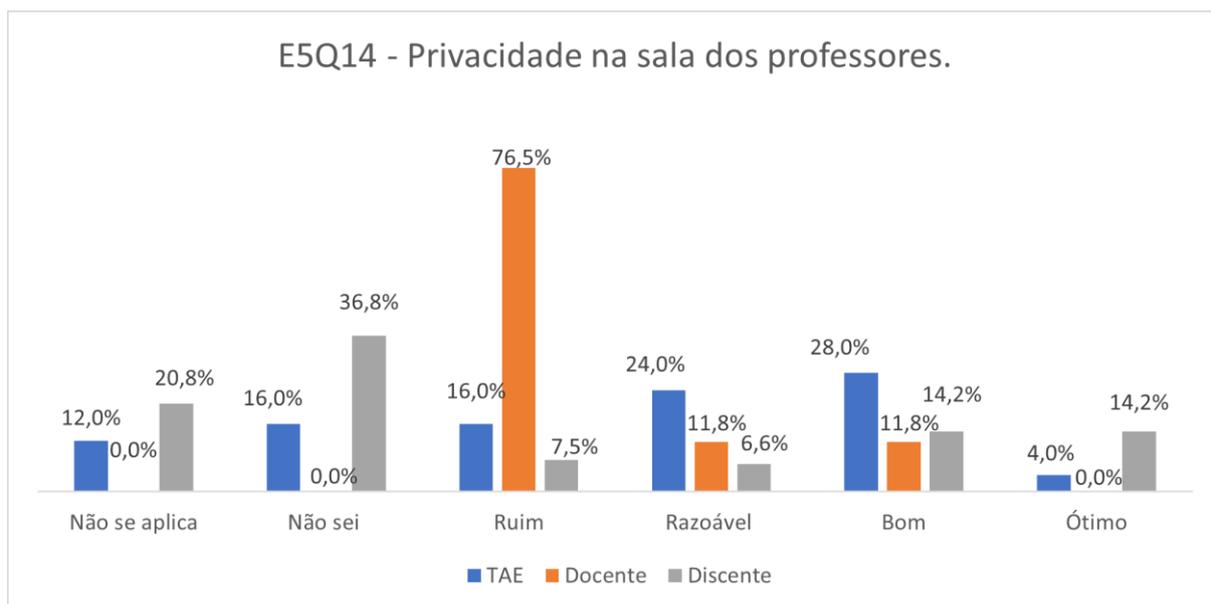


Figura 81: Questão 14 do Eixo 5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

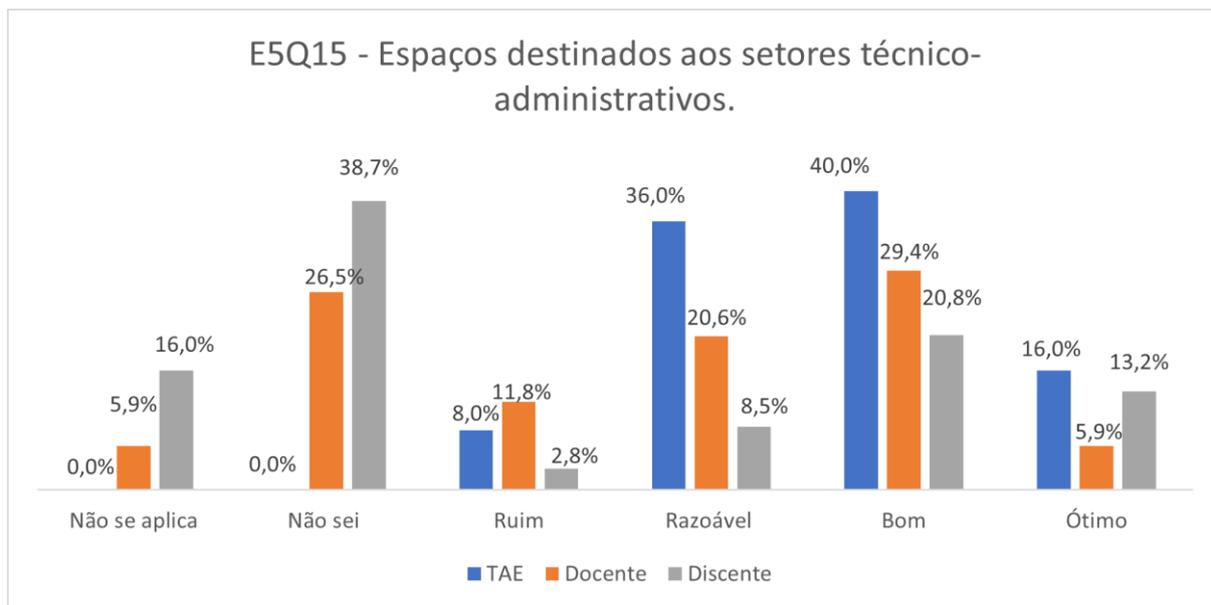


Figura 82: Questão 15 do Eixo 5

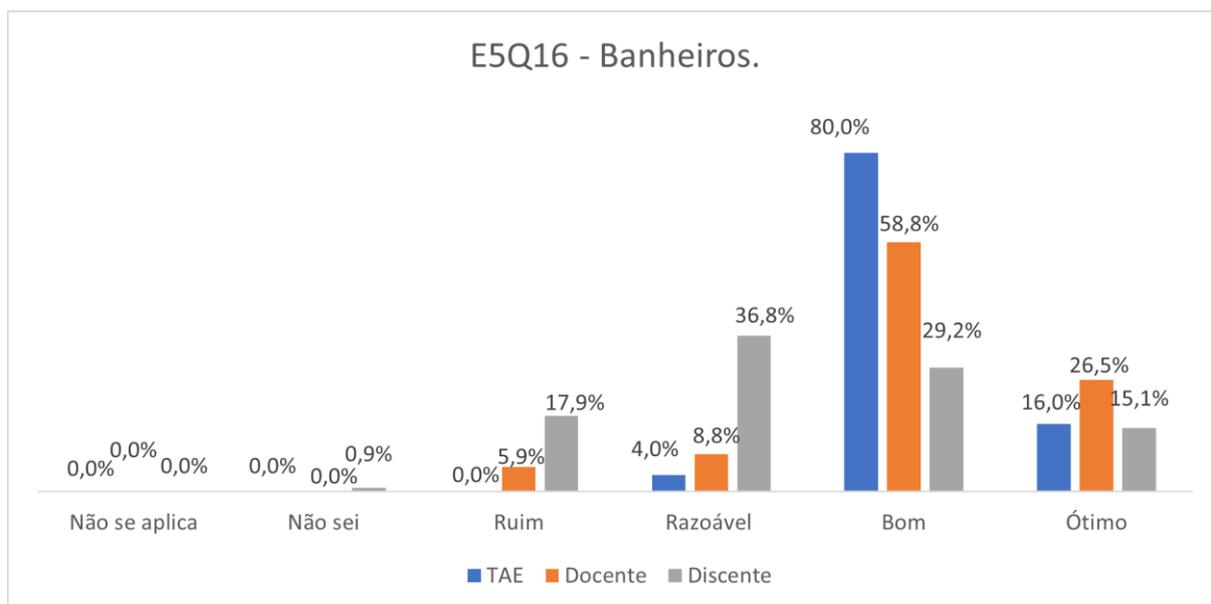


Figura 83: Questão 16 do Eixo 5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

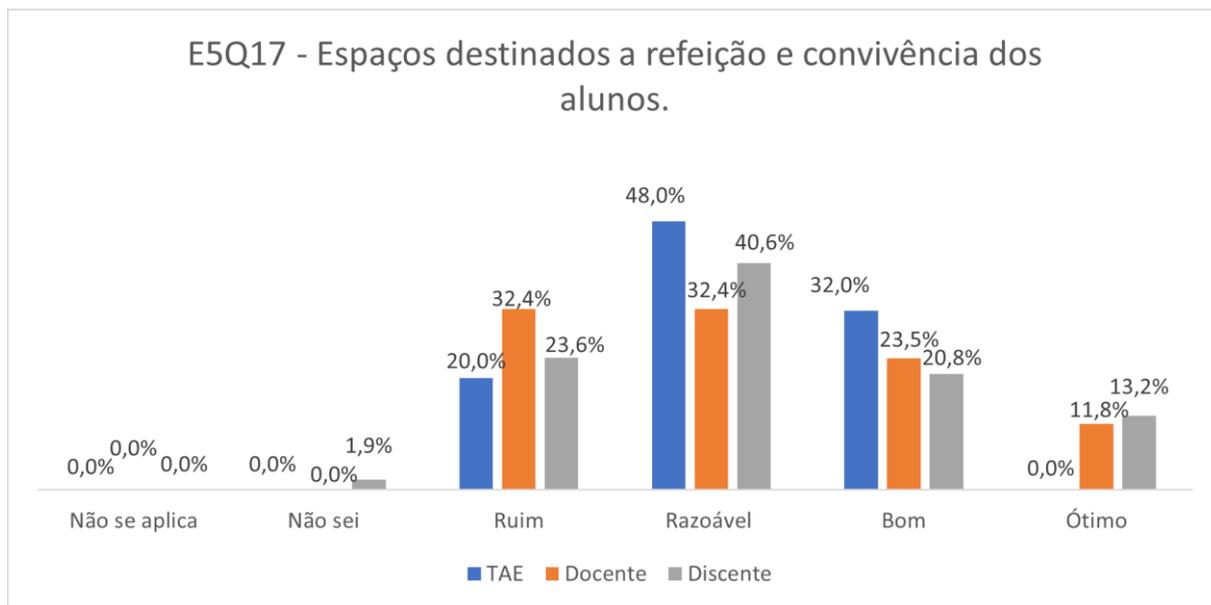


Figura 84: Questão 17 do Eixo 5

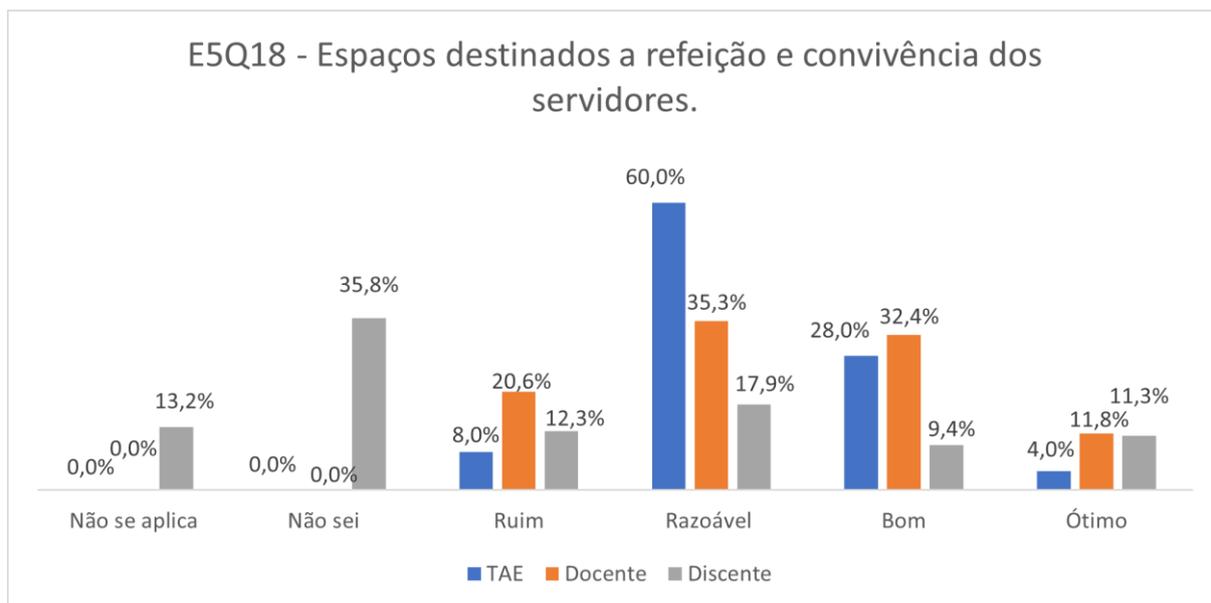


Figura 85: Questão 18 do Eixo 5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

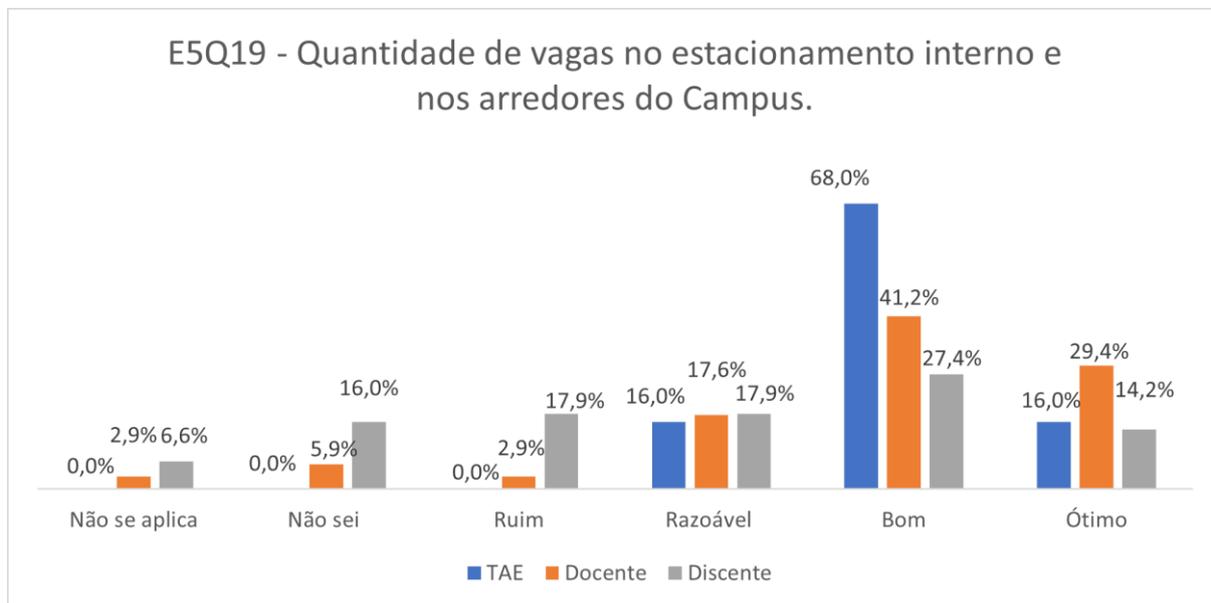


Figura 86: Questão 19 do Eixo 5

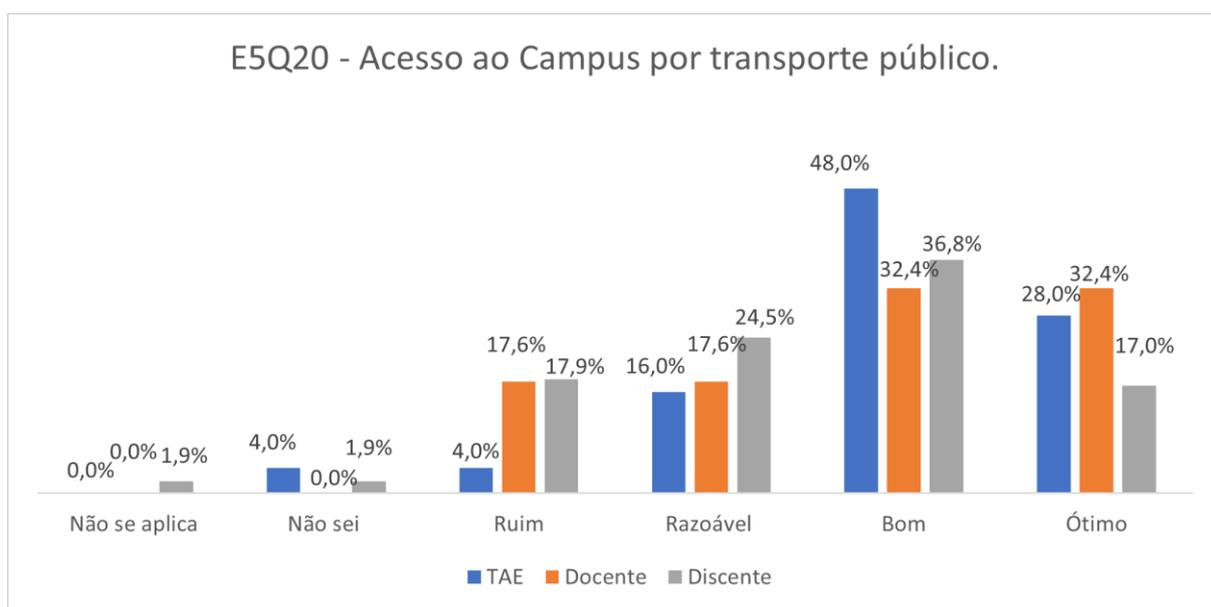


Figura 87: Questão 20 do Eixo 5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

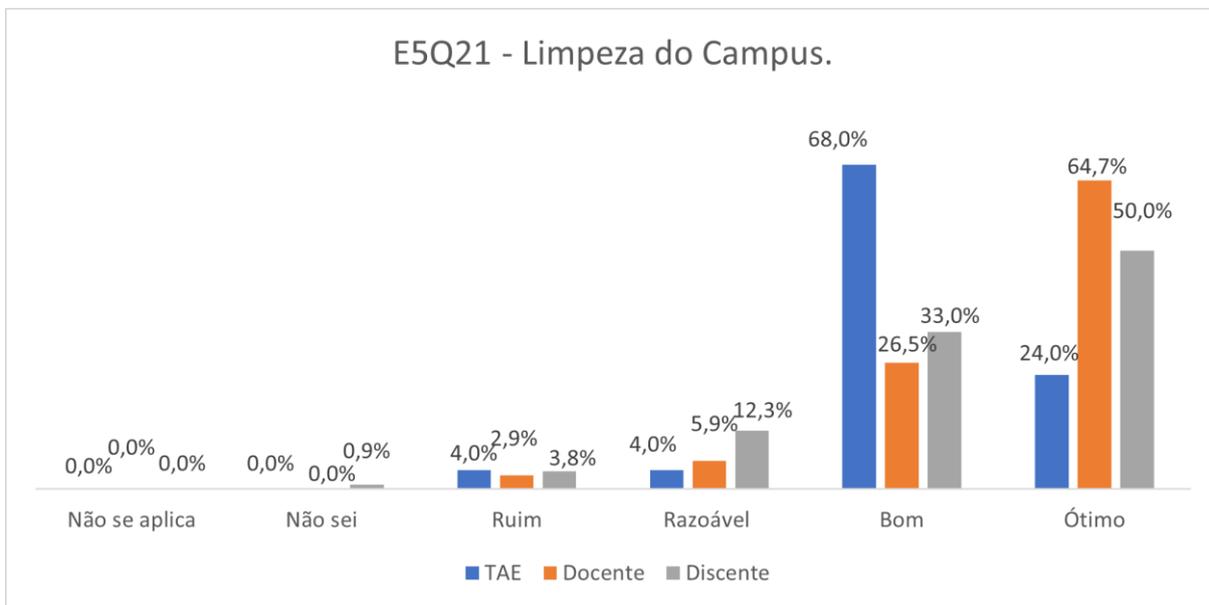


Figura 88: Questão 21 do Eixo 5

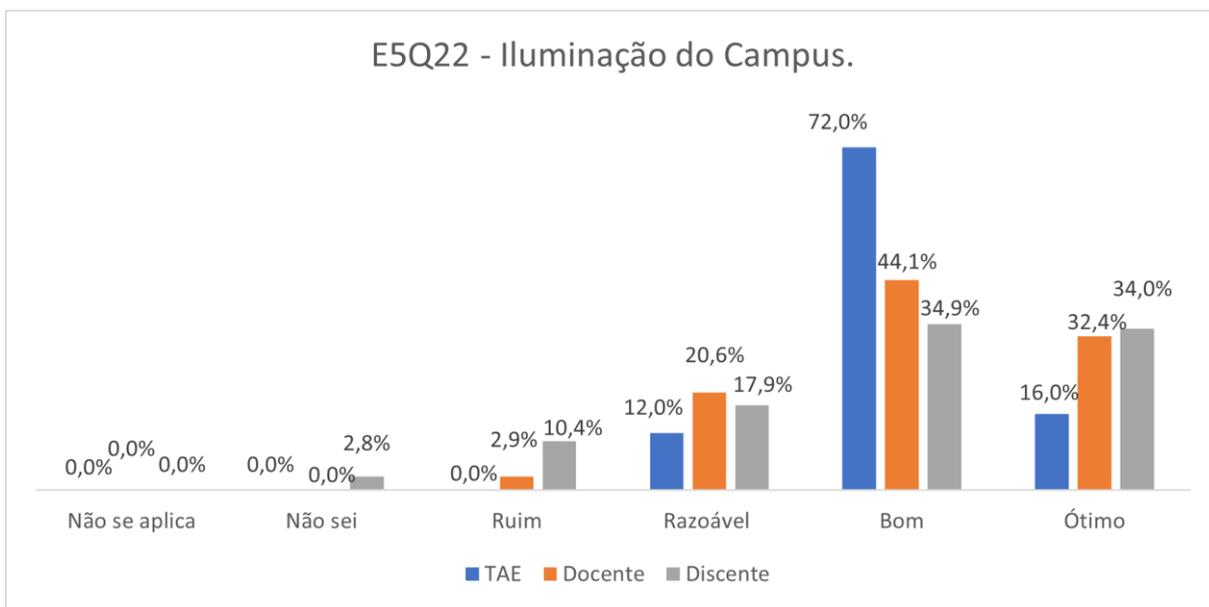


Figura 89: Questão 22 do Eixo 5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

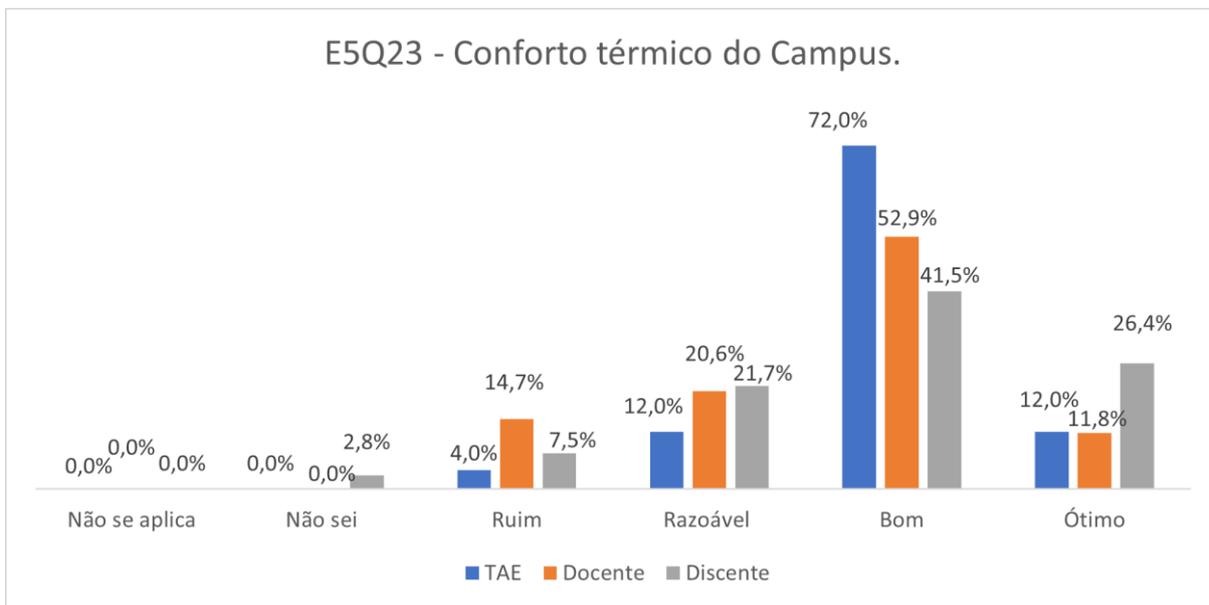


Figura 90: Questão 23 do Eixo 5

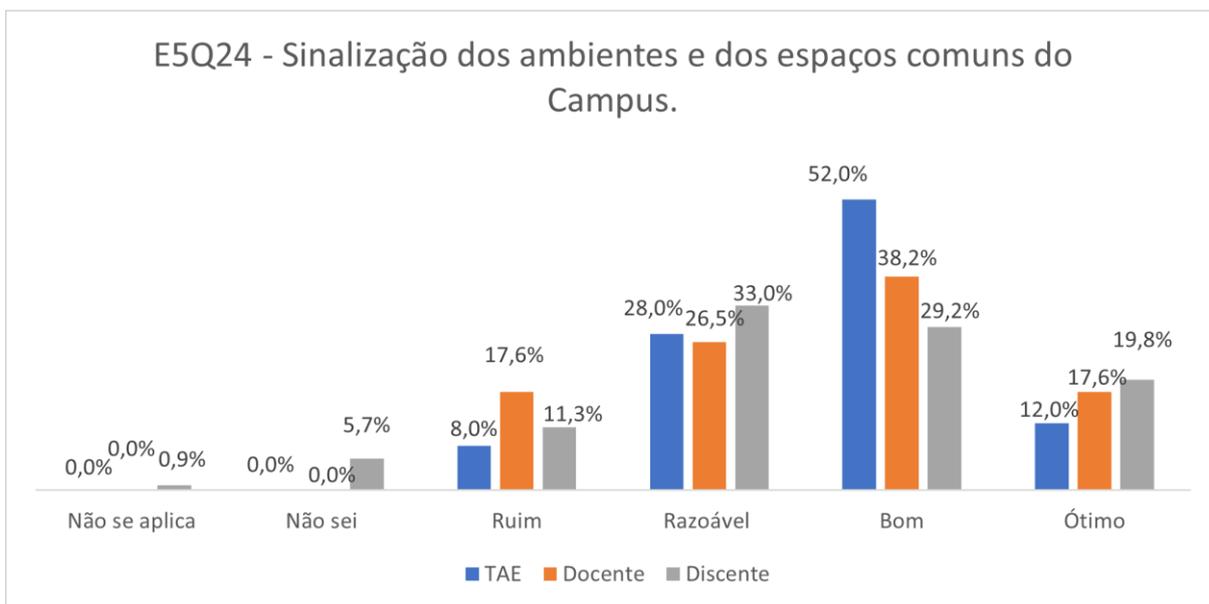


Figura 91: Questão 24 do Eixo 5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

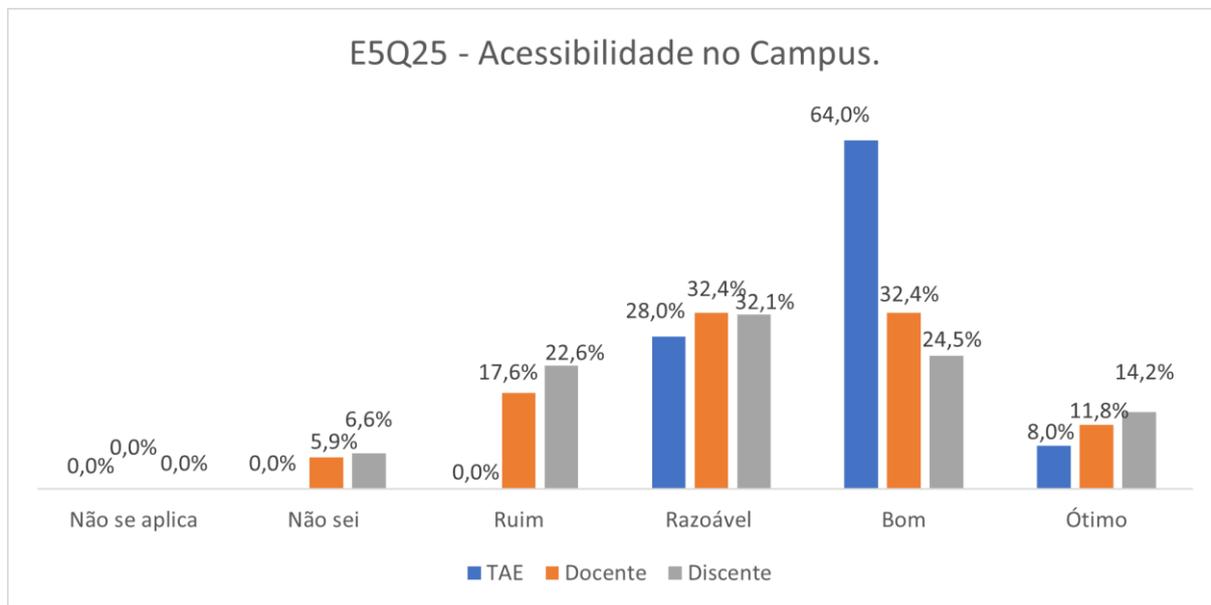


Figura 92: Questão 25 do Eixo 5

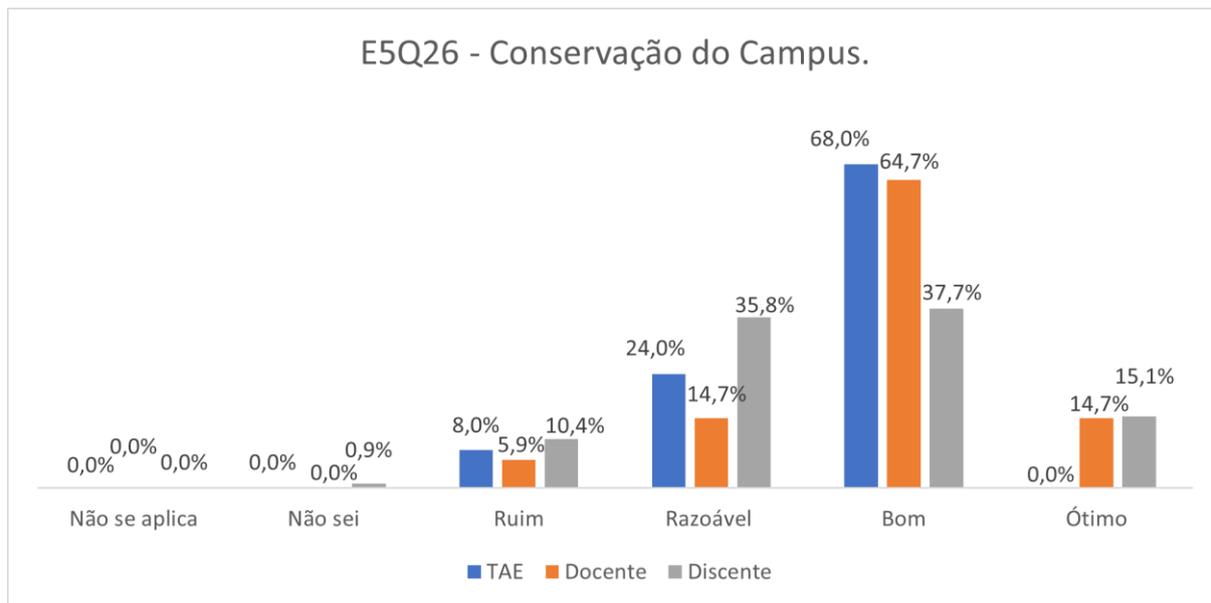


Figura 93: Questão 26 do Eixo 5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

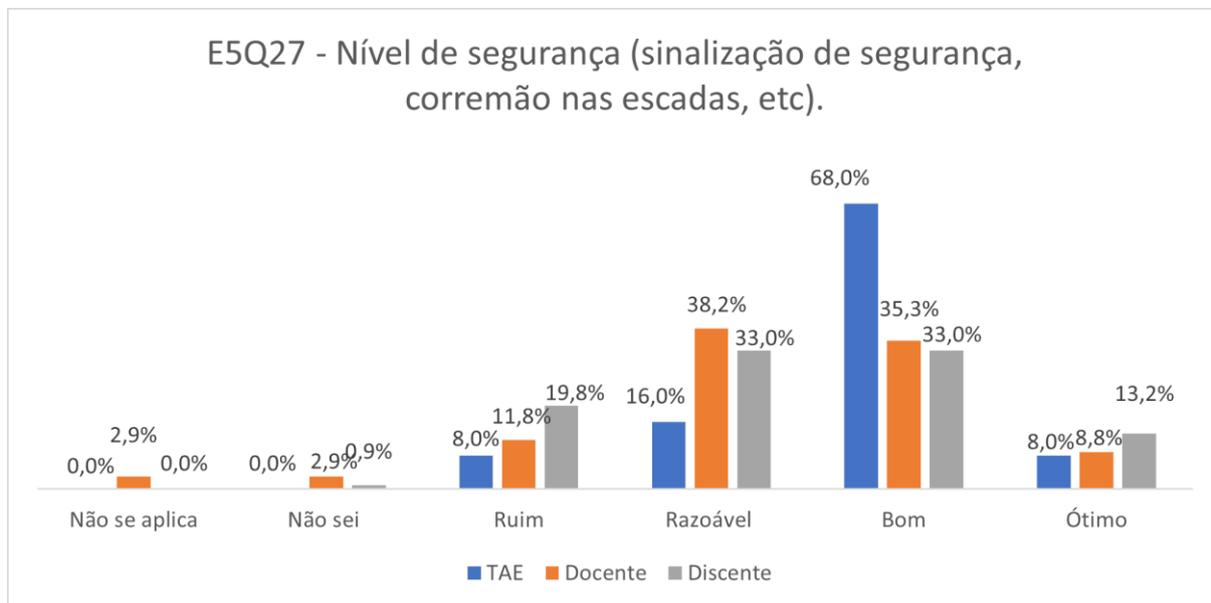


Figura 94: Questão 27 do Eixo 5

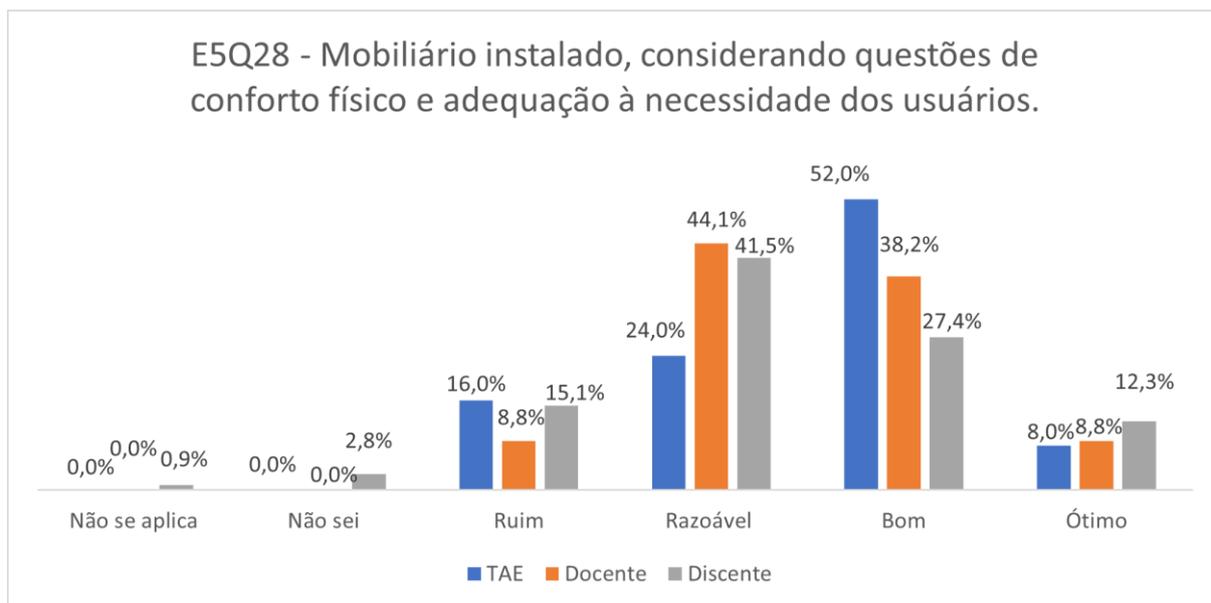


Figura 95: Questão 28 do Eixo 5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

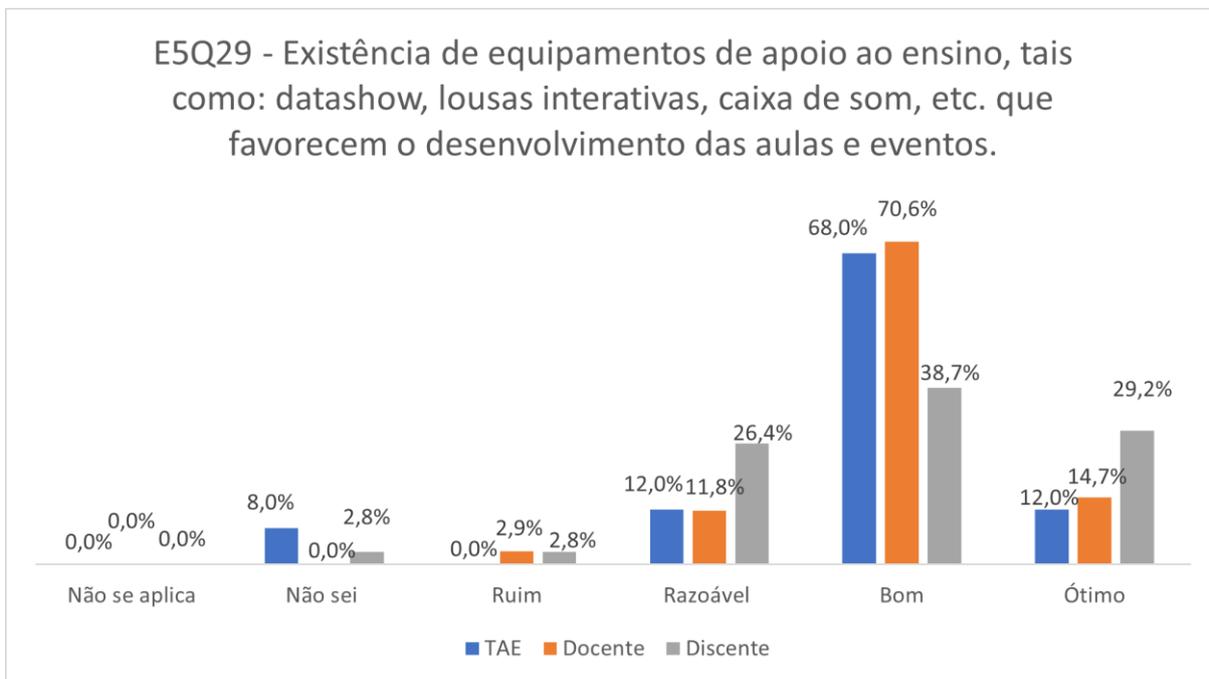


Figura 96: Questão 29 do Eixo 5

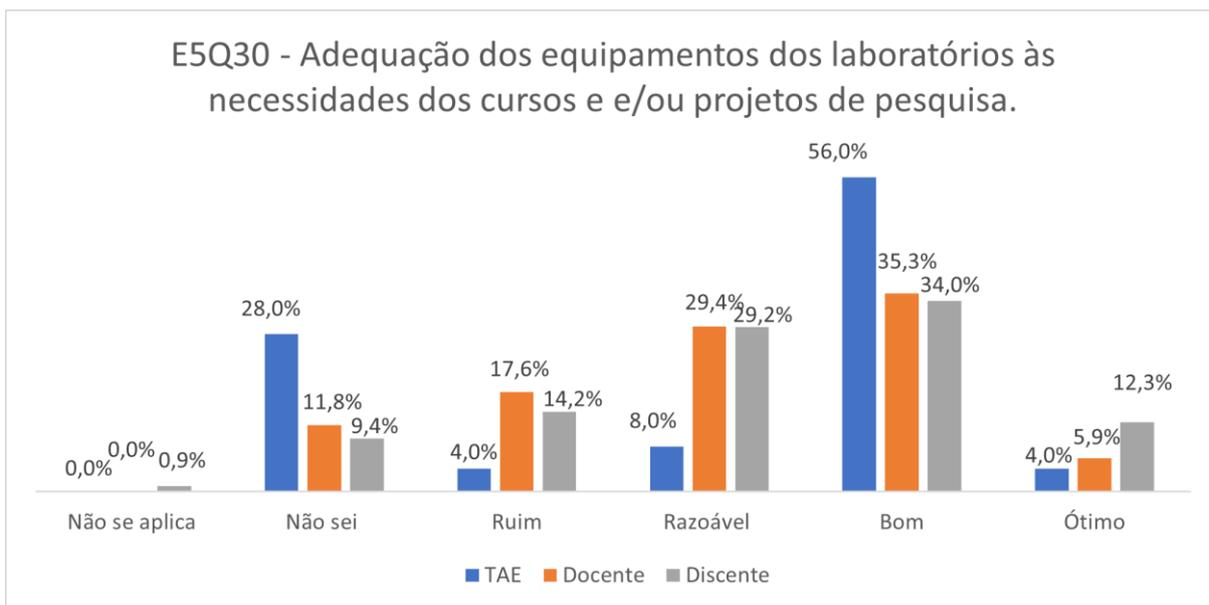


Figura 97: Questão 30 do Eixo 5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

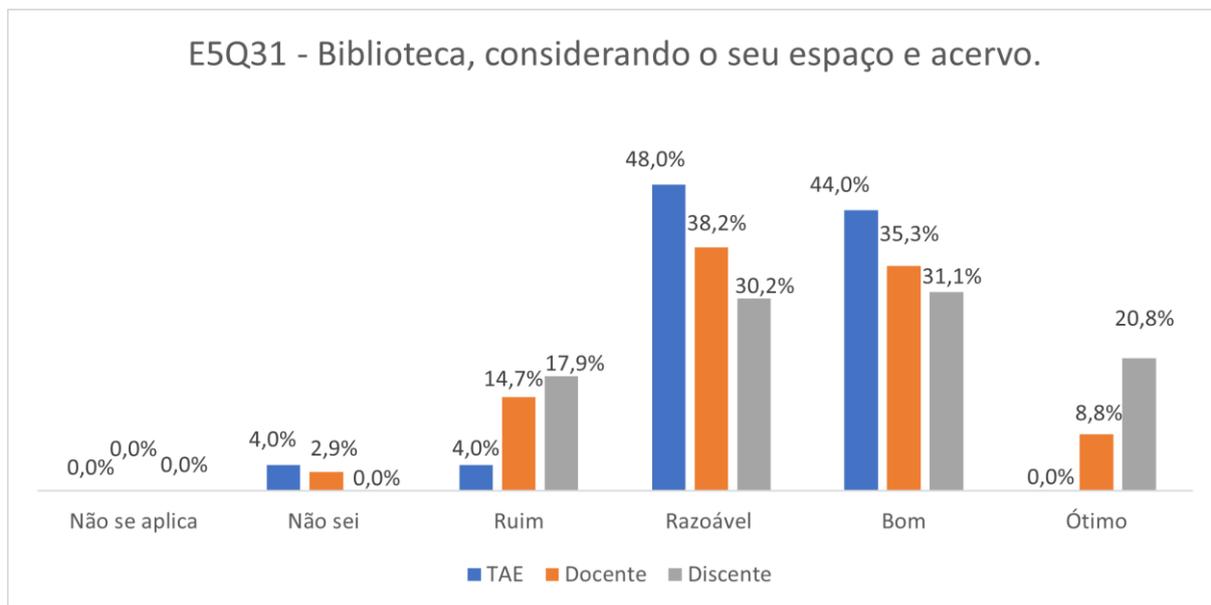


Figura 98: Questão 31 do Eixo 5

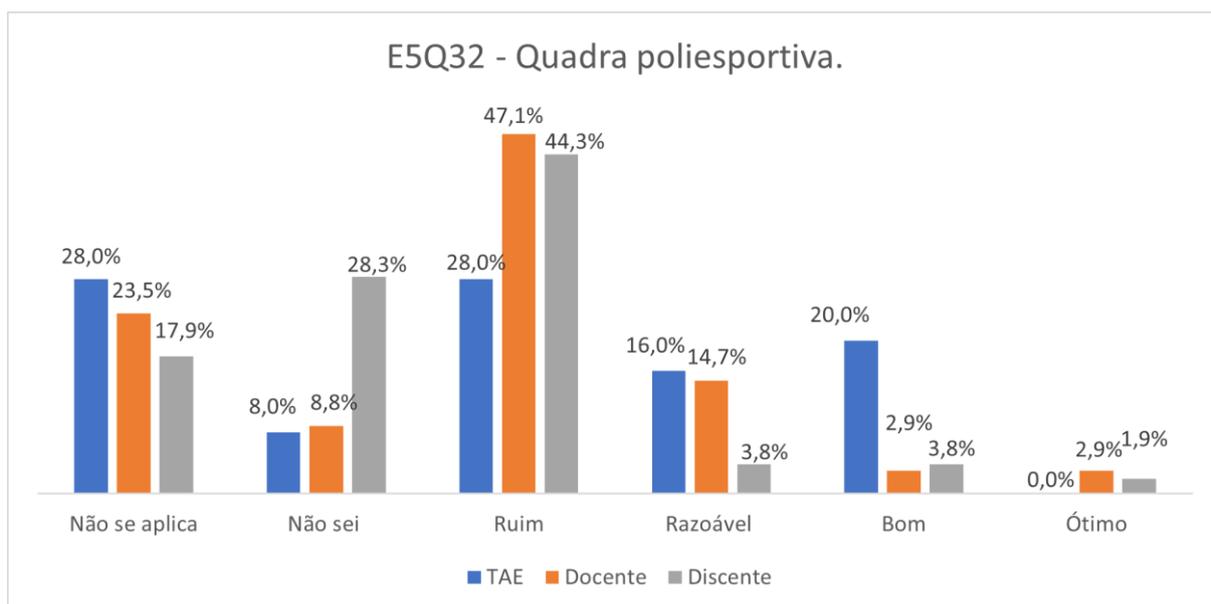


Figura 99: Questão 32 do Eixo 5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

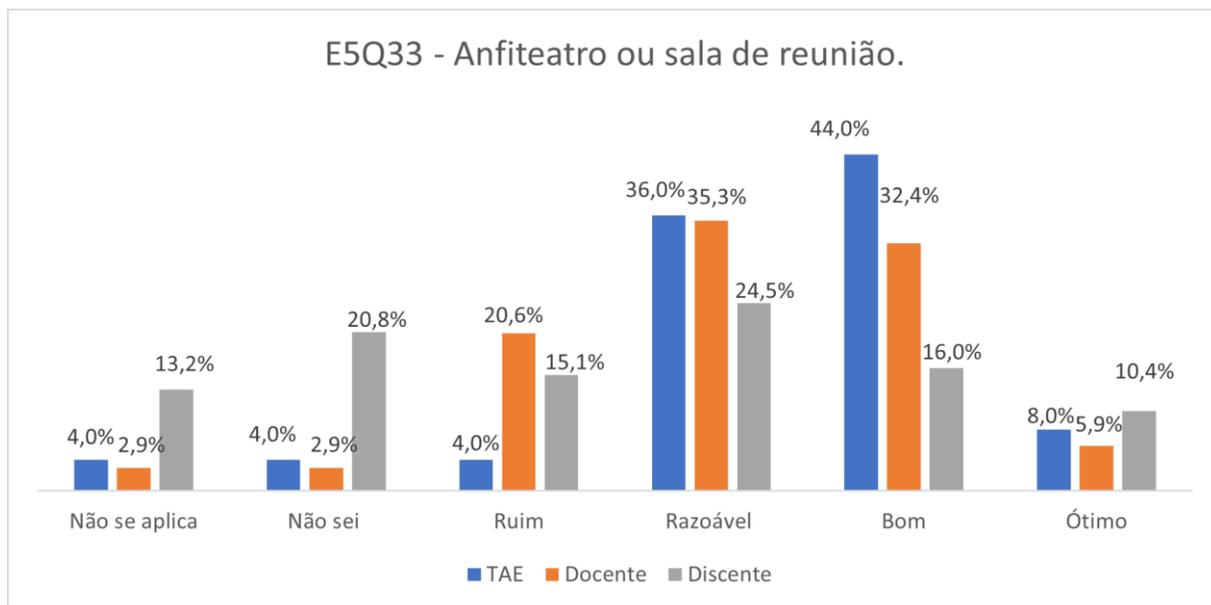


Figura 100: Questão 33 do Eixo 5

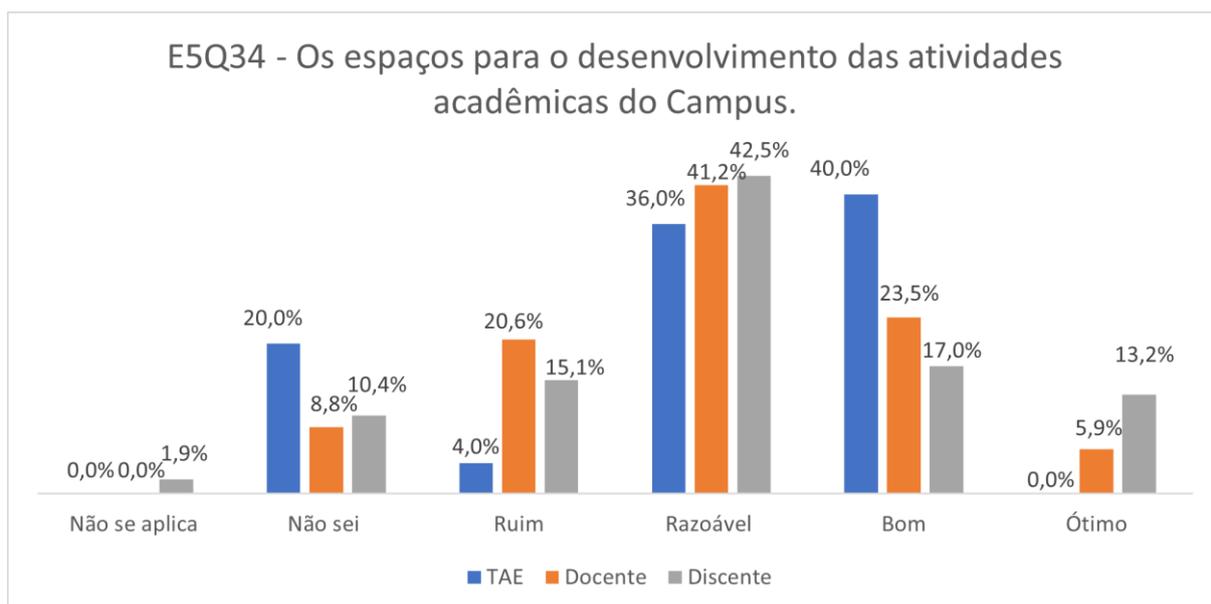


Figura 101: Questão 34 do Eixo 5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

Por se tratar de um campus relativamente novo, o Eixo 5, "Infraestrutura", apresenta uma necessidade maior de observação do relatório. Isso ocorre porque, devido às obras que ainda fazem parte do cotidiano, toda a comunidade pode acompanhar a implementação dos novos equipamentos no campus.

A primeira questão 5.1 – Recursos de tecnologias de informação e comunicação (inclusive internet) - repete a diferença entre os segmentos do ano anterior, em que apesar de haver uma queda dos estudantes que consideram ruim, não altera muito em relação a “Somatória de respostas “Ruim” e “Razoável”, por segmento”, que está em 58,5%, e comparação aos servidores (Taes e professores), que está acima de 50%, respectivamente.

Referente às salas de aula, analisando as questões 2 a 5, observa-se que continuam positivas, com índices acima de 70%, na soma das avaliações “Bom” e “Ótimo”, em todos os segmentos.

Nas questões 6, 7, 8, 9, 10 e 30, que refletem as avaliações dos laboratórios, tem um sinal de alerta em relação as avaliações dos 3 segmentos (TAEs, Docentes e Discentes), conforme o critério da “Somatório de respostas “Ruim” e “Razoável, por segmento” da “Dimensões dos laboratórios (questão 6)”, com 36%, 44,10% e 51,90%, respectivamente, da “Quantidade de equipamentos dos laboratórios” (questão 9), com 44%, 67,60% e 58,50%, respectivamente, da “Quantidade de equipamentos dos laboratórios” (questão 10), com 64%, 91,20% e 71,70%, respectivamente, e da “Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa”, este sendo mal avaliado em 47,10% por os docentes, e 43,40% dos discentes.

As questões de 11 a 14, que avaliam a sala dos professores, que apesar da boa avaliação realizada por o TADM e os discentes, foi muito mal avaliada pelos professores, demonstrando insatisfação nas questões sobre a “Dimensão da sala dos professores (questão 11)”, a “Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala de aula (questão 13)”, e a “Privacidade na sala dos professores



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

(questão 14)”, com avaliações negativas acima de 70% na “soma de respostas “Ruim” e “Razoável” por segmento”.

A biblioteca é avaliada na questão 5.31: “Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo”, sendo mal avaliada pelos 3 segmentos, ficando com um valor médio da soma de “Ruim” e “Razoável”, de 51%, e entre os possíveis problemas evidenciamos a falta de espaços adequados, como salas de estudo individuais, ambiente de estudo em grupo separado do ambiente da biblioteca, salas individuais para os bibliotecários, e mais servidores para o atendimento.

3.6 Avaliação do Questionário

A avaliação do questionário e o processo de divulgação da Autoavaliação Institucional para a comunidade foi objeto de análise das três questões a seguir.

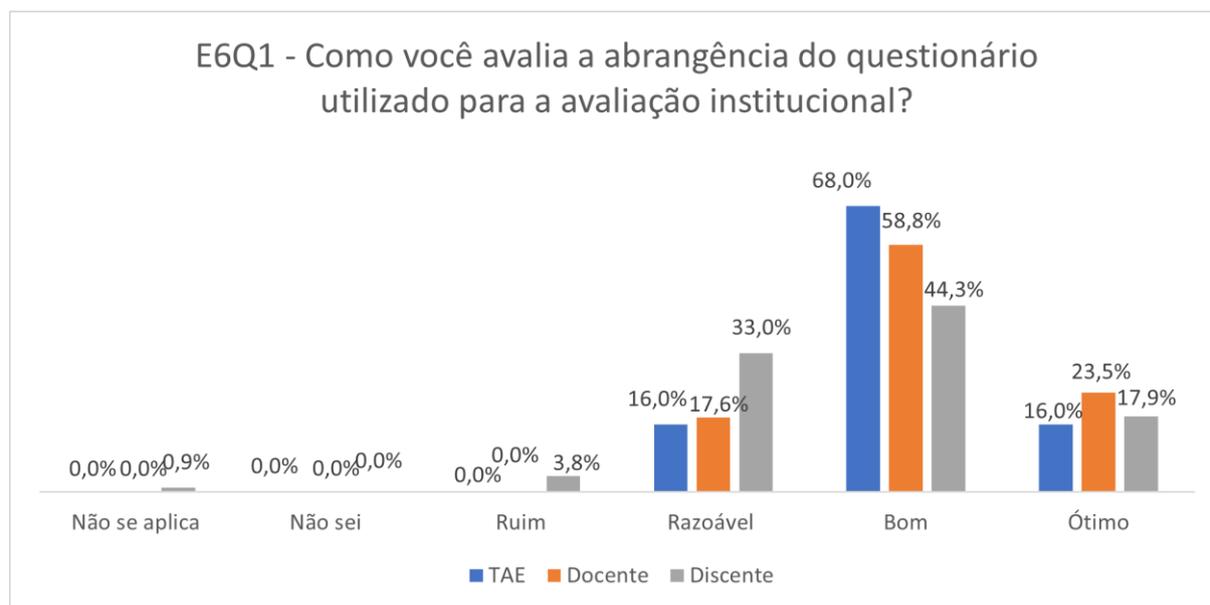


Figura 102: Questão 1 da Avaliação do Questionário



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

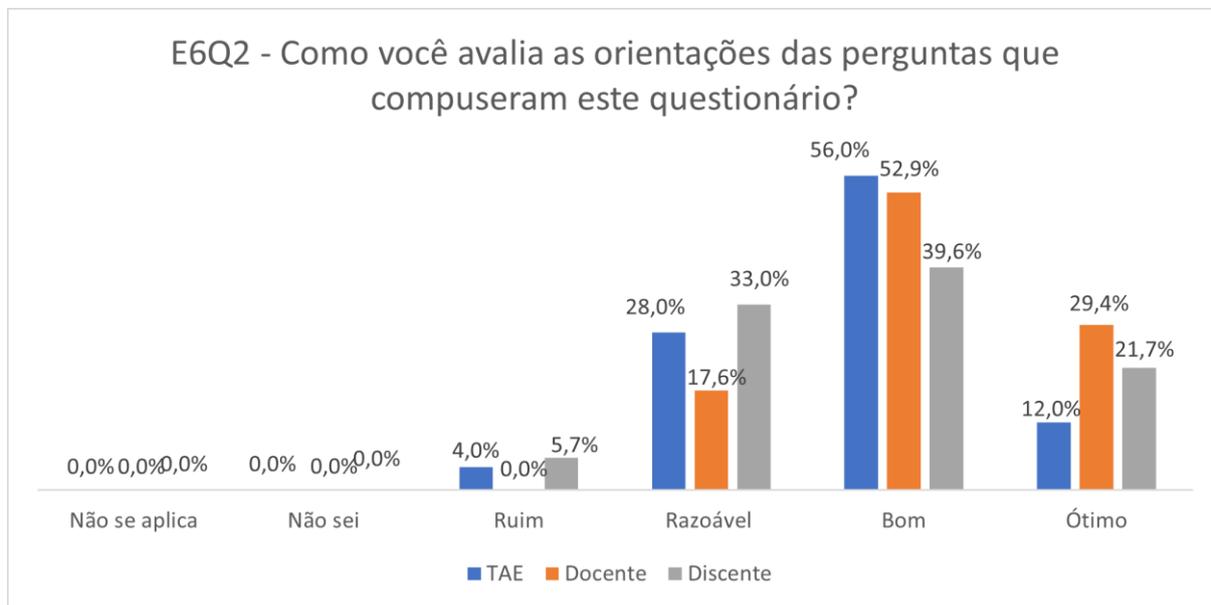


Figura 103: Questão 2 da Avaliação do Questionário

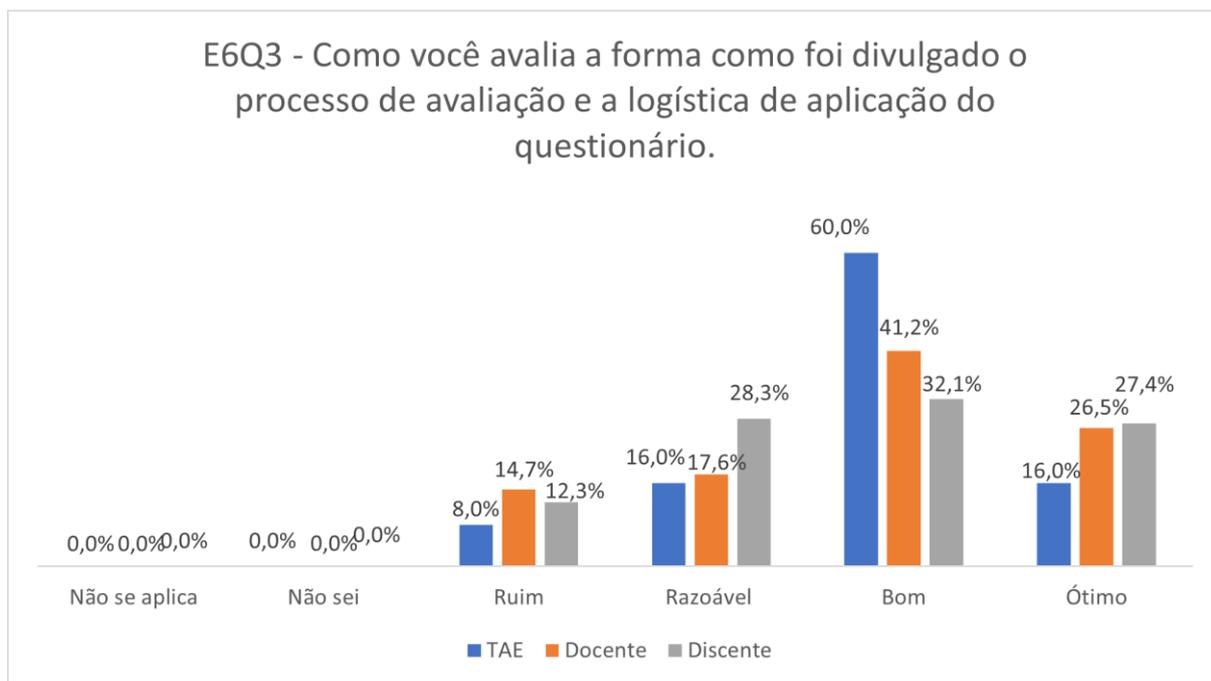


Figura 104: Questão 3 da Avaliação do Questionário



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

A partir da Autoavaliação aplicada no ano de 2022 a CPA local do campus Itaquaquetuba percebeu a necessidade de se aproximar ainda mais da comunidade. Dessa forma tornou-se regra fazermos uma reunião com o segmento docente e outra com os servidores administrativos do campus no início do processo de aplicação dos questionários. A organização da reunião é facilitada pela possibilidade de podermos executá-la com todo o referido grupo utilizando a plataforma de reuniões virtuais RNP. Dessa forma podemos apresentar a página da CPA no site do campus, apresentar os últimos relatórios de autoavaliação e discutir a legislação que embasa o trabalho da comissão.

Já com os estudantes dos cursos de nível superior utilizamos um dia letivo previamente combinado com o professor para que possamos levar as turmas até o laboratório de informática onde apresentamos o trabalho da CPA e passamos as instruções para que os alunos preencham os questionários e sintam-se engajados com a tarefa. O objetivo dessa tarefa é também alavancarmos a participação dos discentes na pesquisa, que esse ano foi de 46,1%.

As reuniões de apresentação da CPA seguida de uma conscientização da importância da autoavaliação teve efeito positivo mais uma vez. Como mostram as figuras 102 a 104, o somatório de respostas Bom e Ótimo ultrapassam 60 % em todas as questões e segmentos. Com destaque positivo para a questão 6.2 – figura 103 – que foi avaliada como “Ótimo” por 29,4 % dos Docentes, e tratava das orientações dadas para as questões.

3.7 Ações realizadas em 2023 para melhoria dos pontos negativos indicados na Autoavaliação 2023 Exercício 2022

Apresentamos nesse item as ações realizadas durante o ano de 2023 com o intuito de sanar problemas apontados na Autoavaliação Exercício 2022. Colocaremos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

em negrito o item que foi mal avaliado seguido da ação apresentada pela gestão do campus.

Questão: 2.11 “Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental”.

Todo ano, respeitando a disponibilidade orçamentária do campus, o IFSP Campus Itaquaquetuba, por meio da Coordenadoria de Licitações e Contratos - CLT e da Coordenadoria de Apoio ao Ensino - CAE, lança editais de chamada pública para a aquisição de gêneros alimentícios produzidos em agricultura familiar que são distribuídos aos estudantes. Esse investimento é feito em conformidade e por meio do Programa Nacional de Alimentação Escolar - PNAE. Além disso, a Comissão de Sustentabilidade e Arborização e a equipe responsável pela horta escolar atuaram firmemente na adoção de práticas sustentáveis, tais como: implantação da horta escolar; plantio de diversas espécies de árvores; remanejamento de plantas, terras e compostagem; conscientização da comunidade escolar; etc.

Questão: 2.12 “Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança”.

Em virtude da defasagem orçamentária do IFSP Campus Itaquaquetuba, não foi possível investir diretamente em soluções de tecnologia da informação no ano de 2023, no entanto, a Receita Federal do Brasil, por meio de parceria firmada com o IFSP, destinou a nossa unidade diversos equipamentos tecnológicos que foram e serão aplicados na melhoria dos sistemas digitais e na comunicação institucional.

Questão: 2.14 “Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas, etc.) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável”.

Em 2023 foi iniciada a construção do galpão de laboratórios e a reforma da quadra poliesportiva do campus, ambas financiadas com o orçamento da reitoria e também com recursos oriundos de emendas parlamentares. Além disso, no ano



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

passado o campus recebeu R\$74.691,20 do Programa Nacional de Alimentação Escolar - PNAE, dos quais cerca de 30% foram destinados à aquisição de alimentos produzidos na agricultura familiar, investindo nos pequenos proprietários rurais. Vale ressaltar que a nova lei de licitações (lei n.º 14.133, de 1º de abril de 2021), que norteia as aquisições no serviço público, já estabelece como sendo um dos objetivos dos processos licitatórios o de “incentivar a inovação e o desenvolvimento nacional sustentável” (art. 11, inciso IV).

Questão 3.5: “Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas”.

Em julho de 2023, o IFSP Campus Itaquaquecetuba firmou a contratação do Centro de Surdos da Bahia - CESBA para prestar serviços de apoio educacional aos estudantes com necessidades específicas, os profissionais de Atendimento Educacional Especializado - AEE. O contrato foi gerenciado pela equipe do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas - NAPNE e possibilitou um melhor acompanhamento dos usuários e a sua respectiva inclusão nas rotinas acadêmicas.

Questão 3.14: “Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico- tecnológica e/ou extensão aos alunos”.

Anualmente, o campus Itaquaquecetuba lança editais para projetos de iniciação científica. Existem dois programas de iniciação científica: Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica e Tecnológica (PIBIFSP) e o Programa Institucional Voluntário de Iniciação Científica e Tecnológica (PIVICT). No ano de 2023, o PIBIFSP foi contemplado com duas bolsas de iniciação científica, com duração de nove meses (março a novembro). O programa PIVICT contou com três projetos submetidos e concluídos no ano.

Além dos programas locais de iniciação científica, docentes do campus tiveram projetos de pesquisa aprovados com bolsas em editais do IFSP-CNPq em três



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

programas diferentes: Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC), o Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica voltados aos alunos do Ensino Médio (PIBIC-EM) e o Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBITI). O campus foi contemplado com um total de cinco bolsas considerando as três modalidades.

Questão E5Q1: “Recursos de tecnologias de informação e comunicação - inclusive internet e rede sem fio (wifi)”.

A fim de melhorar a experiência dos usuários, a CTI simplificou o acesso à rede do campus, espalhando cartazes de acesso rápido por QRCode pelos três blocos do campus, além de disponibilizar uma única senha para autenticação, também informada nos cartazes. Assim, retiramos a necessidade de cadastro prévio dos usuários, que geralmente demorava semanas após seu ingresso na instituição, assim como eliminamos a ocorrência de pedidos de recuperação de senha devido a esquecimento ou problemas sistêmicos. O novo modelo de autenticação também mantém os usuários ativos na rede por mais tempo, diferentemente do anterior, que poderia encerrar a conexão, mesmo durante o uso, quando passasse de uma a três horas da última verificação individual.

3.8 Pontos negativos indicados na Autoavaliação 2024 Exercício 2023

Para indicar os pontos negativos da presente Autoavaliação adotamos os seguintes critérios:

- **Critério A:** Somamos o percentual de respostas “Ruim” e “Razoável” por segmento. Em seguida calculamos a média entre os três segmentos. Será apontado como ponto negativo a questão que obtiver média igual ou superior a 35%.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

- **Critério B:** Somamos o percentual de respostas “Ruim” e “Razoável” por segmento. Será apontado como ponto negativo a questão que obtiver percentual igual ou superior a 40%, em pelo menos um segmento.

- **Critério C:** Identificamos o percentual de respostas “Ruim” por segmento. Será apontado como ponto negativo a questão que obtiver percentual igual ou superior a 15%, em pelo menos um segmento

A tabela com o percentual de respostas “Ruim” e “Razoável” de cada questão e o cálculo das médias encontra-se no Anexo B.

As questões com avaliação negativa de acordo com os critérios acima estão indicadas no Quadro 4. As questões que se enquadraram nos três critérios, foram consideradas críticas, e aparecem em destaque na cor rosa.

Número	Questão por extenso	Critério
E1Q1	Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu Campus?	A, B
E1Q2	Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA?	B
E2Q6	Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho.	A, B
E2Q9	Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.	B
E2Q10	Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.	A, B
E2Q11	Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.	A, B, C
E2Q12	Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.	A, B
E2Q13	Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos campus do IFSP.	A, B
E2Q14	Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas, etc) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável.	A, B, C
E2Q15	Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.	A, B
E3Q1	Divulgação dos cursos oferecidos.	A, B, C
E3Q4	Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.	A, B
E3Q5	Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.	A, B, C
E3Q6	Programas de monitoria.	B, C



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

E3Q9	Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.	A, B
E3Q10	Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.	A, B, C
E3Q11	Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.	A, B, C
E3Q12	Realização pelo Campus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.	A, B, C
E3Q13	Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.	A, B, C
E3Q14	Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.	A, B, C
E3Q15	Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.	A, B, C
E3Q16	Relação do Campus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.	A, B
E4Q7	Biblioteca.	B
E4Q8	Laboratórios.	B, C
E4Q25	A política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional.	B, C
E4Q26	O plano de carreira da sua categoria profissional.	B, C
E5Q1	Recursos de tecnologias de informação e comunicação (inclusive internet).	A, B, C
E5Q6	Dimensões dos laboratórios.	A, B, C
E5Q9	Quantidade de equipamentos dos laboratórios	A, B, C
E5Q10	Quantidade de laboratórios.	A, B, C
E5Q11	Dimensão da sala dos professores.	A, B, C
E5Q12	Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores.	C
E5Q13	Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores.	A, B, C
E5Q14	Privacidade na sala dos professores.	A, B, C
E5Q15	Espaços destinados aos setores técnico-administrativos.	B
E5Q16	Banheiros.	B, C
E5Q17	Espaços destinados a refeição e convivência dos alunos.	A, B, C
E5Q18	Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores.	A, B, C
E5Q19	Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Campus.	C
E5Q20	Acesso ao Campus por transporte público.	B, C
E5Q24	Sinalização dos ambientes e dos espaços comuns do Campus.	A, B, C
E5Q25	Acessibilidade no Campus.	A, B, C
E5Q26	Conservação do Campus.	B
E5Q27	Nível de segurança (sinalização de segurança, corrimão nas escadas, etc).	A, B, C
E5Q28	Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários.	A, B, C



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

E5Q30	Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa.	B, C
E5Q31	Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo.	A, B, C
E5Q32	Quadra poliesportiva.	A, B, C
E5Q33	Anfiteatro ou sala de reunião.	A, B, C
E5Q34	Os espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas do Campus.	A, B, C
E6Q3	Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário.	B

Quadro 4: Pontos Negativos indicados na Autoavaliação Institucional 2024 Exercício 2023



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

4 Considerações Finais

Este relatório apresenta o resultado do trabalho realizado pela gestão no decorrer do ano letivo de 2023, visto que sua aplicação ocorreu em outubro. Nesse ano ocorreu a inauguração da quadra poliesportiva que era uma antiga demanda do campus, e sua avaliação positiva reflete a satisfação da comunidade.

Demandas antigas continuaram sem solução em 2023 como os espaços para refeição de alunos e servidores, visto que o campus não possui refeitório fechado especialmente para alunos, sendo necessário que eles façam suas refeições no pátio, o que é particularmente difícil em dias frios. Os alunos também não contavam com uma copa durante este ano, o que explica a má avaliação desse item.

Outro ponto que merece destaque refere-se as bolsas de iniciação científica e monitoria bem como auxílios para os alunos participarem de eventos científicos, a queixa partiu de todos os segmentos mostrando que o IFSP carece de um robusto programa de incentivo ao ingresso e permanência de seus estudantes no mundo da ciência.

Um aspecto bem avaliado nessa edição foi o Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE), reafirmando o objetivo do IFSP em oferecer uma educação para todos, não medindo esforços para oferecer apoio para estudantes com deficiência ou alguma necessidade específica.

Sessenta por cento dos estudantes avaliaram a questão 7 do eixo 2 - “Contribuir para o desenvolvimento econômico e social da região” - como bom ou ótimo, o que sugere que o campus possui relevância para região de Itaquaquecetuba, oferecendo cursos que estão em consonância com os anseios da comunidade local.

A CPA local de Itaquaquecetuba entende que compete ao relatório não mascarar eventuais problemas da unidade, mas sim revelá-los. O apontamento de elementos mal avaliados ou mesmo "críticos" pode e deve ser entendido como uma



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

oportunidade para que a instituição avance nas melhorias a que a comunidade faz jus. Devendo, desta forma, darmos especial atenção ao capítulo 3.8 onde foram apontados os pontos negativos desta avaliação, para que possamos pensar coletivamente em ações que possam ser realizadas ao longo de 2024 para solucionar tais problemas.

Consideramos que um ciclo de autoavaliação encerra quando o relatório chega às mãos da comunidade, que assim terá a oportunidade de discuti-lo e torná-lo um instrumento de cobrança. A partir do relatório, é possível exigir dos responsáveis por cada setor as ações para melhorar a experiência de toda comunidade em suas atividades no campus. Daí a importância desse documento estar pronto no início do ano letivo. Esperamos que toda a comunidade tenha contato com este relatório e possa interpretá-lo e utilizá-lo para embasar discussões de departamento, reuniões entre gestores, abordagens do grêmio estudantil etc. Só assim a autoavaliação terá cumprido seu papel de colaborar com o processo de melhoria da instituição e ser mais um veículo de prestação de contas à sociedade.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

Anexo A: Questões utilizadas para a Autoavaliação Institucional 2024

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	
E1Q1	Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu Campus?
E1Q2	Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA?
E1Q3	Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, tem fornecido auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Campus?
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	
E2Q1	Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP?
E2Q2	Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP?
	“Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de:”.
E2Q3	Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.
E2Q4	Realizar parcerias com atores sociais, aliados na defesa do IFSP.
E2Q5	Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.
E2Q6	Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho.
E2Q7	Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões.
E2Q8	Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.
E2Q9	Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.
E2Q10	Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.
E2Q11	Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.
E2Q12	Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.
E2Q13	Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos campus do IFSP.
E2Q14	Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas etc.) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável.
E2Q15	Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.
Eixo 3: Políticas Acadêmicas	
	“Nas questões a seguir você deverá avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus nas ações indicadas em cada uma delas:”
E3Q1	Divulgação dos cursos oferecidos.
E3Q2	Acolhimento aos alunos ingressantes.
E3Q3	Apoio psicopedagógico e social.
E3Q4	Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.
E3Q5	Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.
E3Q6	Programas de monitoria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

E3Q7	Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.
E3Q8	Desenvolvimento da Iniciação Científica.
E3Q9	Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.
E3Q10	Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.
E3Q11	Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.
E3Q12	Realização pelo Campus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.
E3Q13	Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.
E3Q14	Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.
E3Q15	Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.
E3Q16	Relação do Campus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.
E3Q17	Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).
E3Q18	Representatividade dos Colegiados de Curso.
E3Q19	Adequação dos Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA, como o Moodle-IFSP; web conferência via RNP; Microsoft Teams.
E3Q20	Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas etc.
E3Q21	Horário de funcionamento do curso.
E3Q22	Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.
E3Q23	Seu preparo para a atuação profissional.
	Eixo 4: Políticas de Gestão
	“Nas questões a seguir avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços indicados:”
E4Q1	Secretaria Acadêmica.
E4Q2	Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores).
E4Q3	Estágio e extensão.
E4Q4	Socio pedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais).
E4Q5	Assistência Estudantil.
E4Q6	Tecnologia da Informação.
E4Q7	Biblioteca.
E4Q8	Laboratórios.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

E4Q9	Direção Geral do Campus.
E4Q10	Diretoria Adjunta Educacional.
E4Q11	Diretoria Adjunta Administrativa.
E4Q12	Gestão de pessoas.
E4Q13	Licitações e contratos.
E4Q14	Contabilidade e Finanças.
E4Q15	Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio.
	“Nas questões a seguir avalie a qualidade dos serviços segundo os aspectos indicados:”
E4Q16	Os órgãos de gestão e colegiados do seu Câmpus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos.
E4Q17	O sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP.
E4Q18	O SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.
E4Q19	A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo.
E4Q20	O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus.
E4Q21	A execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus.
E4Q22	O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.
E4Q23	Sua satisfação com a comunicação institucional.
E4Q24	Sua satisfação no trabalho.
E4Q25	A política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional.
E4Q26	O plano de carreira da sua categoria profissional.
	Eixo 5: Infraestrutura Física
	“Nas questões a seguir, você deve avaliar as condições de infraestrutura oferecidas pelo IFSP, considerando a seguinte relação de itens:”
E5Q1	Recursos de tecnologias de informação e comunicação (inclusive internet).
E5Q2	Dimensões da sala de aula.
E5Q3	Conforto térmico da sala de aula.
E5Q4	Acústica da sala de aula.
E5Q5	Iluminação da sala de aula.
E5Q6	Dimensões dos laboratórios.
E5Q7	Conforto térmico dos laboratórios.
E5Q8	Acústica dos laboratórios
E5Q9	Quantidade de equipamentos dos laboratórios
E5Q10	Quantidade de laboratórios.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

E5Q11	Dimensão da sala dos professores.
E5Q12	Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores.
E5Q13	Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores.
E5Q14	Privacidade na sala dos professores.
E5Q15	Espaços destinados aos setores técnico-administrativos.
E5Q16	Banheiros.
E5Q17	Espaços destinados a refeição e convivência dos alunos.
E5Q18	Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores.
E5Q19	Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Campus.
E5Q20	Acesso ao Campus por transporte público.
E5Q21	Limpeza do Campus.
E5Q22	Iluminação do Campus.
E5Q23	Conforto térmico do Campus.
E5Q24	Sinalização dos ambientes e dos espaços comuns do Campus.
E5Q25	Acessibilidade no Campus.
E5Q26	Conservação do Campus.
E5Q27	Nível de segurança (sinalização de segurança, corrimão nas escadas, etc).
E5Q28	Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários.
E5Q29	Existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: Datashow, lousas interativas, caixa de som, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas e eventos.
E5Q30	Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa.
E5Q31	Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo.
E5Q32	Quadra poliesportiva.
E5Q33	Anfiteatro ou sala de reunião.
E5Q34	Os espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas do Campus.
	Avaliação do Questionário
E6Q1	Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional?
E6Q2	Como você avalia as orientações das perguntas que compuseram este questionário?
E6Q3	Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

Anexo B: Questões avaliadas como “Ruim” e “Razoável” por segmento

Questão	Somatório de respostas "Ruim" e "Razoável" por segmento (%)				Respostas "Ruim" por segmento (%)		
	TAE	Docente	Discente	Média	TAE	Docente	Discente
E1Q1	41,4%	35,1%	47,4%	41,3%	3,4%	0,0%	10,5%
E1Q2	34,5%	24,3%	43,9%	34,2%	3,4%	2,7%	12,3%
E1Q3	24,1%	21,6%	27,2%	24,3%	0,0%	0,0%	1,8%
E2Q1	25,0%	35,1%	33,3%	31,2%	0,0%	2,7%	7,9%
E2Q2	28,6%	27,0%	37,7%	31,1%	3,6%	0,0%	11,4%
E2Q3	10,7%	14,3%	18,0%	14,3%	0,0%	2,9%	4,5%
E2Q4	25,0%	25,7%	36,9%	29,2%	0,0%	5,7%	3,6%
E2Q5	35,7%	31,4%	25,2%	30,8%	0,0%	5,7%	4,5%
E2Q6	46,4%	37,1%	27,0%	36,9%	3,6%	5,7%	8,1%
E2Q7	39,3%	28,6%	26,1%	31,3%	0,0%	5,7%	4,5%
E2Q8	39,3%	28,6%	28,8%	32,2%	7,1%	8,6%	1,8%
E2Q9	32,1%	42,9%	25,2%	33,4%	7,1%	8,6%	3,6%
E2Q10	39,3%	45,7%	32,4%	39,1%	3,6%	11,4%	8,1%
E2Q11	50,0%	42,9%	33,3%	42,1%	17,9%	14,3%	7,2%
E2Q12	46,4%	48,6%	33,3%	42,8%	3,6%	14,3%	5,4%
E2Q13	50,0%	40,0%	31,5%	40,5%	7,1%	11,4%	8,1%
E2Q14	57,1%	57,1%	52,3%	55,5%	21,4%	20,0%	18,9%
E2Q15	46,4%	62,9%	41,4%	50,2%	7,1%	8,6%	10,8%
E3Q1	69,2%	51,4%	44,1%	54,9%	23,1%	11,4%	11,7%
E3Q2	26,9%	11,4%	19,8%	19,4%	0,0%	0,0%	3,6%
E3Q3	11,5%	20,0%	34,2%	21,9%	3,8%	8,6%	8,1%
E3Q4	19,2%	51,4%	34,2%	35,0%	0,0%	11,4%	9,0%
E3Q5	30,8%	40,0%	35,1%	35,3%	7,7%	8,6%	18,9%
E3Q6	19,2%	45,7%	30,6%	31,9%	3,8%	22,9%	9,9%
E3Q7	38,5%	37,1%	21,6%	32,4%	11,5%	14,3%	2,7%
E3Q8	30,8%	31,4%	18,9%	27,0%	3,8%	14,3%	2,7%
E3Q9	38,5%	42,9%	31,5%	37,6%	7,7%	14,3%	6,3%
E3Q10	26,9%	65,7%	36,4%	43,0%	15,4%	17,1%	10,0%
E3Q11	38,5%	48,6%	38,2%	41,7%	11,5%	20,0%	12,7%
E3Q12	50,0%	48,6%	40,0%	46,2%	15,4%	11,4%	11,8%
E3Q13	50,0%	71,4%	47,3%	56,2%	15,4%	45,7%	18,2%
E3Q14	53,8%	71,4%	39,1%	54,8%	11,5%	31,4%	11,8%
E3Q15	50,0%	62,9%	40,0%	51,0%	26,9%	28,6%	14,5%
E3Q16	34,6%	42,9%	35,5%	37,6%	7,7%	5,7%	6,4%
E3Q17	11,5%	31,4%	25,5%	22,8%	0,0%	0,0%	5,5%
E3Q18	15,4%	28,6%	28,2%	24,0%	0,0%	8,6%	5,5%
E3Q19	7,7%	37,1%	33,6%	26,2%	0,0%	2,9%	7,3%
E3Q20	11,5%	17,1%	24,5%	17,7%	3,8%	0,0%	6,4%
E3Q21	26,9%	17,1%	35,5%	26,5%	0,0%	2,9%	13,6%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

E3Q22	3,8%	14,3%	9,1%	9,1%	0,0%	2,9%	0,9%
E3Q23	3,8%	8,6%	24,5%	12,3%	0,0%	0,0%	5,5%
E4Q1	28,0%	17,6%	29,6%	25,1%	4,0%	0,0%	7,4%
E4Q2	4,0%	20,6%	29,6%	18,1%	0,0%	2,9%	7,4%
E4Q3	16,0%	20,6%	24,1%	20,2%	4,0%	0,0%	7,4%
E4Q4	4,0%	20,6%	19,4%	14,7%	0,0%	11,8%	4,6%
E4Q5	12,0%	29,4%	35,2%	25,5%	0,0%	8,8%	8,3%
E4Q6	4,0%	17,6%	26,9%	16,2%	0,0%	2,9%	5,6%
E4Q7	24,0%	32,4%	43,5%	33,3%	4,0%	5,9%	13,0%
E4Q8	20,0%	41,2%	38,0%	33,0%	4,0%	11,8%	16,7%
E4Q9	8,0%	17,6%	27,8%	17,8%	0,0%	5,9%	2,8%
E4Q10	0,0%	17,6%	22,2%	13,3%	0,0%	2,9%	2,8%
E4Q11	0,0%	14,7%	22,2%	12,3%	0,0%	0,0%	2,8%
E4Q12	12,0%	17,6%	25,0%	18,2%	0,0%	5,9%	2,8%
E4Q13	4,0%	11,8%	29,6%	15,1%	4,0%	5,9%	11,1%
E4Q14	16,0%	5,9%	23,1%	15,0%	4,0%	0,0%	4,6%
E4Q15	12,0%	0,0%	28,7%	13,6%	0,0%	0,0%	8,3%
E4Q16	4,0%	20,6%	27,8%	17,5%	0,0%	2,9%	7,4%
E4Q17	4,0%	14,7%	14,8%	11,2%	0,0%	5,9%	0,9%
E4Q18	8,0%	17,6%	29,6%	18,4%	0,0%	2,9%	2,8%
E4Q19	16,0%	8,8%	24,1%	16,3%	0,0%	2,9%	3,7%
E4Q20	4,0%	11,8%	15,7%	10,5%	0,0%	2,9%	5,6%
E4Q21	28,0%	11,8%	31,5%	23,7%	8,0%	2,9%	9,3%
E4Q22	36,0%	23,5%	23,1%	27,6%	12,0%	11,8%	3,7%
E4Q23	36,0%	26,5%	36,1%	32,9%	8,0%	8,8%	7,4%
E4Q24	16,0%	20,6%	0,0%	12,2%	0,0%	8,8%	0,0%
E4Q25	44,0%	29,4%	0,0%	24,5%	20,0%	8,8%	0,0%
E4Q26	60,0%	32,4%	0,0%	30,8%	28,0%	2,9%	0,0%
E5Q1	44,0%	47,1%	58,5%	49,8%	4,0%	17,6%	24,5%
E5Q2	24,0%	29,4%	28,3%	27,2%	0,0%	11,8%	3,8%
E5Q3	8,0%	14,7%	11,3%	11,3%	0,0%	11,8%	0,0%
E5Q4	8,0%	26,5%	26,4%	20,3%	0,0%	8,8%	5,7%
E5Q5	4,0%	23,5%	13,2%	13,6%	4,0%	5,9%	4,7%
E5Q6	36,0%	44,1%	51,9%	44,0%	4,0%	17,6%	19,8%
E5Q7	12,0%	23,5%	21,7%	19,1%	0,0%	8,8%	7,5%
E5Q8	12,0%	26,5%	27,4%	21,9%	0,0%	8,8%	7,5%
E5Q9	44,0%	67,6%	58,5%	56,7%	8,0%	14,7%	20,8%
E5Q10	64,0%	91,2%	71,7%	75,6%	16,0%	44,1%	41,5%
E5Q11	8,0%	73,5%	24,5%	35,4%	0,0%	44,1%	8,5%
E5Q12	8,0%	35,3%	11,3%	18,2%	0,0%	17,6%	2,8%
E5Q13	24,0%	88,2%	14,2%	42,1%	4,0%	70,6%	6,6%
E5Q14	40,0%	88,2%	14,2%	47,5%	16,0%	76,5%	7,5%
E5Q15	44,0%	32,4%	11,3%	29,2%	8,0%	11,8%	2,8%
E5Q16	4,0%	14,7%	54,7%	24,5%	0,0%	5,9%	17,9%
E5Q17	68,0%	64,7%	64,2%	65,6%	20,0%	32,4%	23,6%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CAMPUS ITAQUAQUECETUBA

E5Q18	68,0%	55,9%	30,2%	51,4%	8,0%	20,6%	12,3%
E5Q19	16,0%	20,6%	35,8%	24,1%	0,0%	2,9%	17,9%
E5Q20	20,0%	35,3%	42,5%	32,6%	4,0%	17,6%	17,9%
E5Q21	8,0%	8,8%	16,0%	11,0%	4,0%	2,9%	3,8%
E5Q22	12,0%	23,5%	28,3%	21,3%	0,0%	2,9%	10,4%
E5Q23	16,0%	35,3%	29,2%	26,8%	4,0%	14,7%	7,5%
E5Q24	36,0%	44,1%	44,3%	41,5%	8,0%	17,6%	11,3%
E5Q25	28,0%	50,0%	54,7%	44,2%	0,0%	17,6%	22,6%
E5Q26	32,0%	20,6%	46,2%	32,9%	8,0%	5,9%	10,4%
E5Q27	24,0%	50,0%	52,8%	42,3%	8,0%	11,8%	19,8%
E5Q28	40,0%	52,9%	56,6%	49,8%	16,0%	8,8%	15,1%
E5Q29	12,0%	14,7%	29,2%	18,7%	0,0%	2,9%	2,8%
E5Q30	12,0%	47,1%	43,4%	34,2%	4,0%	17,6%	14,2%
E5Q31	52,0%	52,9%	48,1%	51,0%	4,0%	14,7%	17,9%
E5Q32	44,0%	61,8%	48,1%	51,3%	28,0%	47,1%	44,3%
E5Q33	40,0%	55,9%	39,6%	45,2%	4,0%	20,6%	15,1%
E5Q34	40,0%	61,8%	57,5%	53,1%	4,0%	20,6%	15,1%
E6Q1	16,0%	17,6%	36,8%	23,5%	0,0%	0,0%	3,8%
E6Q2	32,0%	17,6%	38,7%	29,4%	4,0%	0,0%	5,7%
E6Q3	24,0%	32,4%	40,6%	32,3%	8,0%	14,7%	12,3%

Legenda:

Critério A

Critério B

Critério C