

ATA 3/2019 - MTM-ITQ/DAE-ITQ/DRG/ITQ/RET/IFSP

ATA DA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO, CAMPUS ITAQUAQUECETUBA, NO ANO DE DOIS MIL E DEZENOVE.

Ao quarto dia do mês de dezembro do ano civil de dois mil e dezenove, quarta-feira, às dezessete e trinta, no auditório do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo (IFSP) – Campus Itaquaquecetuba, circunscrito na Rua Primeiro de Maio, número quinhentos, no Bairro Estação, no município de Itaquaquecetuba, realizou-se a segunda reunião da Comissão Própria De Avaliação do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo (IFSP), Campus Itaquaquecetuba. Estavam presentes os docentes Petrônio Cabral Ferreira, Renan Luis Fragelli, Simone Amaral e Tais Matheus da Silva, o representante do setor administrativo Luiz Roberto Botelho Tedesco os representantes discentes Eduardo Freitas de Santana e Natália Serra da Costa, o coordenador da Licenciatura em Matemática professor Ivan Luis dos Santos e o Diretor Adjunto Educacional da unidade professor Thiago Silva Augusto da Fonseca. I - ABERTURA DA REUNIÃO: O presidente deu por aberto os trabalhos dando as boas vindas e agradeceu a presença de todos os membros desta comissão. II - ORDEM DO DIA: **1. Relatório da Autoavaliação Institucional.** O professor Petrônio apresentou os dados inicialmente tratados para a confecção do relatório. Primeiramente apontando a elevada adesão ao preenchimento da pesquisa, que foi superior a 70% em todos os segmentos. Em seguida adentrou ao questionário, mostrando que haviam 83 questões com seis repostas possíveis. Ficou acordado entre os presentes que a forma utilizada para apresentar as respostas foi conveniente, onde calculava-se uma nota entre as respostas Ótimo, Bom, Razoável e Ruim e tratava-se percentualmente as respostas “Não sei / desconheço / não se aplica” e “Não sei”, visto que essas duas não seriam utilizadas para a composição da nota. Também foi aprovado o método de média ponderada para o cálculo da nota para cada questão em cada segmento. Em seguida foi apresentado o “Conceito Final” que seria a média simples das notas dadas por cada segmento para cada questão. O professor Thiago questionou se não seria melhor atribuir pesos diferentes para o cálculo do “Conceito Final”, após algumas argumentações dos presentes decidimos manter a média simples para este cálculo. Em seguida apresentamos as faixas para avaliar o “Conceito

Final”, sendo $1 \leq \text{Conceito Final} < 2$ considerado Satisfatório, $2 \leq \text{Conceito Final} < 3$ considerado Crítico e $3 \leq \text{Conceito Final} \leq 4$ considerado Insatisfatório. Os presentes concordaram com o critério escolhido e o professor Thiago e a professora Taís sugeriram trocar “Crítico” por “Regular”, a sugestão foi aceita pela maioria. Em seguida foram apresentadas as 83 questões agrupadas por eixo e eventualmente separadas por grupos, para facilitar o entendimento. O sr. Luiz Tedesco e o professor Renan sugeriram que os gráficos deveriam ser do tipo “barras verticais” e não “dispersão”, a sugestão foi aceita pela maioria. Por último discutimos o item 3.7 do relatório, que pede a identificação dos pontos negativos levantados na avaliação, após breve discussão decidimos por apontar todos aqueles que tiveram conceito final igual ou inferior a 2,5.

2. Auditoria do relatório. O professor Petrônio ficou de explicar o processo de extração e tratamento dos dados para o professor Renan e demais membros da comissão interessados em ajudar na conferência de todo o processo. Também ficou decidido que seria feita uma auditoria das contagens das respostas pela estudante Natália com ajuda de sua colega Geisa que faz parte desta comissão, mas não estava presente na reunião.

3. Elaboração do Relatório. O professor Thiago se prontificou a ajudar na parte que pede a caracterização do campus e do curso de Licenciatura em Matemática. Os professores Taís, Simone e Renan se prontificaram a fazer os comentários das tabelas e gráficos apresentados. A professora Taís prontificou-se a fazer uma revisão geral no documento depois de pronto.

4. Relatório de Avaliação de Curso. O professor Petrônio apresentou a necessidade de fazermos uma avaliação de curso, no início do próximo ano letivo, para os alunos avaliarem o semestre letivo anterior. Foi feito uma análise de tal relatório elaborado pelo campus Votuporanga e São José dos Campus, mas decidimos por elaborar tais questões numa próxima reunião já no início do próximo ano letivo.

5. Avaliação Externa. O professor Petrônio apresentou a necessidade de termos uma avaliação realizada pela comunidade externa ao campus. Decidiu-se por solicitarmos tal avaliação em formato de carta para uma diretora ou coordenadora pedagógica de uma escola onde alunos da licenciatura em matemática estejam estagiando.

6. Colocação das informações no site. Por fim, foi apresentado a necessidade de tornar público toda a documentação da CPA e a forma utilizada para tal pelo IFSP é criar um diretório no site do campus com todas as informações. O professor Renan assumiu a responsabilidade de criar os textos e encaminhar para a Coordenadoria de Tecnologia de Informação fazer a publicação. Não havendo mais nada a declarar por todos os presentes, o presidente desta reunião agradeceu a presença de todos e esta foi dada por encerrada, para tudo constar, lavrei a presente ata.

26 de dezembro de 2019

Documento assinado eletronicamente

Documento assinado eletronicamente por:

- Ivan Luis dos Santos, COORDENADOR - FUC1 - SLM-ITQ, em 10/03/2020 22:38:40.
- Luiz Roberto Botelho Tedesco, ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO, em 27/02/2020 11:35:32.
- Tais Matheus da Silva, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 07/02/2020 10:04:01.
- Petronio Cabral Ferreira, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 29/12/2019 17:48:22.
- Simone Simoes Amaral, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 28/12/2019 17:40:23.
- Thiago Silva Augusto da Fonseca, DIRETOR ADJUNTO - CD4 - DAE-ITQ, em 27/12/2019 21:17:51.
- Renan Luis Fragelli, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 26/12/2019 12:22:06.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 19/12/2019. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifsp.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 39280

Código de Autenticação: 18794fe33b

